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# Bakgrund

Projektet *Kompkulmen* ska bidra till att stärka, utveckla och bredda kompetensen för både pedagoger och ledare vid musik- och kulturskolor i mellersta Norrland. Projektet riktar sig till samtliga 250 anställda vid 15 musik- och kulturskolor i Jämtlands och Västernorrlands län.

För sin externa utvärdering har projektet valt följeutvärdering. Uppdraget genomförs som en lärande utvärdering med processinriktad ansats. Syftet är att bidra till löpande förbättringar i projektet och långsiktigt lärande.

# Genomförande

Som en del i det löpande utvärderingsarbetet intervjuades följande fem skolledare under december 2012. Följeforskarens sammanställning av utfallet utgjorde underlag för en avstämning med projektledningen 2013-01-18.

# Noteringar från intervjuer

Följeforskarens noteringar från intervjuerna med fem skolledare under december 2012.

## Utbildningarna

* Det är mycket värdefullt och också mycket uppskattat att personalen får denna möjlighet till utbildning
* Valet av utbildningar har i huvudsak matchat personalens behov även om vissa ämnen inte kunnat tillgodoses (bild) samt att efterfrågan i vissa fall var större än antalet platser (ny teknik).
* De praktiska arrangemangen har fungerat bra. Information om tid och plats har (med något enstaka undantag) nått ut i god tid.
* Geografisk spridning med lokalt ansvar för utbildningarna har i huvudsak varit positivt. Fördelar: Roligt och lärorikt att besöka andra skolor och att få besök av andra skolor. Det ger vidgade perspektiv och utvidgat kontaktnät. Nackdelar: Resandet har varit arbetsamt. Det delegerade ansvaret har medfört en ökad belastning för skolledarna.
* Övriga synpunkter:
  + Vissa utbildningar borde ha nivågrupperats efter deltagarnas förkunskaper
  + Det pedagogiska genomförandet av utbildningarna har i vissa fall haft brister
  + Det var olyckligt att utbildningar som omfattar flera utbildningstillfällen varit schemalagda på samma veckodag. Det gör att elever med lektioner på denna veckodag drabbas av inställda lektioner vid flera tillfällen. Rullande schema hade varit att föredra.

## 

## Lärande samtal på arbetsplatserna

* Status på genomförandet av *lärande samtal* varierar mellan skolorna. Exempel:
  + *”Vi följer upp utbildningarna mycket bra”*
  + *”Vi avser att planera för lärande samtal”*
* Lärande samtal genomförs på olika sätt, till exempel:
  + Lärare som gått utbildning redovisar på arbetsplatsträffar. På en skola har man i förväg schemalagt vilken lärare som ska redovisa på respektive träff.
  + Man relaterar till utbildningarna på ämneskonferenser
  + Man utbyter erfarenheter på temadagar
* Utmaningar:
  + Det kan vara en utmaning att skapa tillfällen för lärande samtal - med pedagoger som är utspridda, arbetar deltid och sällan träffas.
* Värde av lärande samtal:
  + Det är värdefullt att lärarna undervisar varandra och delar med sig av erfarenheter
  + Det väcker nyfikenhet om nya metoder
  + Det ger tillfälle till reflektion (”man får syn på vad man gör”)
  + Det svetsar ihop gruppen
  + Genom att tillämpa lärande samtal kan man få kontinuitet och långsiktighet i lärandet.
* Övriga synpunkter:
  + Projektledningen har tagit fram bra checklistor för lärande samtal
  + Man bör gruppera lärarna så att alla berörs av det man diskuterar och känner att det är relevant för dem.

## Det transnationella samarbetet

* Skolorna har kommit i kontakt med det transnationella samarbetet i varierande omfattning, till exempel:
  + *”Vi har inte alls kommit i kontakt med denna del av projektet”*
  + *”Vi känner till det, men ingen härifrån blev intresserad”*
  + *”En av mina lärare medverkar. Vi har fått en bra redovisning”*
* Samtliga intervjuade skolledare anser att det transnationella samarbetet har ett värde, till exempel:
  + Erfarenhetsutbyte
  + Vidgar kompetens
  + Stärker nätverk med andra musikterapeuter
* Övriga synpunkter:
  + Det vore bra om det kan få mer spridning
  + Vi skulle vilja få en lektion av musikterapeut som deltar. Det finns delar som alla kan använda
  + Det vore bra om vi expanderar denna typ av pedagogik

## Tillgänglighet och jämställdhet

* På de flesta skolorna har projektet inneburit att frågor om tillgänglighet och jämställdhet fått större uppmärksamhet. Några skolor har arbetat mycket med det och några har planer för det fortsatta arbetet.
* Frågorna om tillgänglighet och jämställdhet tas upp i olika forum, till exempel:
  + Temadagar, diskussionsdagar
  + Personalkonferenser
* Övriga synpunkter på arbetet med tillgänglighet och jämställdhet:
  + Vi följer kommunens rutiner och använder kommunens checklista
  + Genom projektet har vi fått intryck från andra skolor och ytterligare material
  + Projektet har gett dessa frågor legitimitet.
  + Vi har fått bra hjälp av projektet att ta tag i dessa viktiga frågor. Utan projektet hade detta inte blivit gjort.
  + Frågorna om tillgänglighet och jämställdhet väcker stort intresse

## Studiebesök

* Studiebesöken befinner sig ännu i planeringsskede. Exempel:
  + *”Vi har tagit fram förslag på hur man kan göra”*
  + *”Vi har beslutat att alla ska göra två besök”*
  + *”Vi ska besöka en närliggande kommun”*
  + *”Vi ska planera till våren”*
* Planerna har olika innehåll, till exempel:
  + Besök på varandras arbetsplatser inom skolan
  + Arbetslag besöker annan skola
  + Gemensamma frågor som alla ska ha med sig när de genomför studiebesök
* Utmaningar:
  + Avsätta tid för studiebesök.
  + Drabbar ordinarie undervisning
  + Pedagogerna vill ogärna dra ned på lektionerna.
  + Projektet bidrar inte med finansiering
* Värde av att genomföra studiebesök:
  + Det är bra att få ny ”input”, nya idéer
  + Att se en annan lärare agera ger ökad medvetenhet om hur man själv agerar i undervisningssituationen
* Framgångsfaktor:
  + Att föra diskussioner efter genomförda studiebesök
* Övriga synpunkter:
  + Intressant om man kopplar det till lärande samtal

## Ämnesnätverk

* Inställningen till ämnesnätverk varierar mellan skolorna. Exempel:
  + Västernorrland har sedan tidigare ämnesnätverk. Skolorna har t ex cirkulerande ansvar för att arrangera fortbildning. Det som projektet tillfört är kontakterna med Jämtland. För vissa av ämnesnätverken (tex dans) kan det vara bra att få upp volymen.
  + De kontakter vi redan har med andra skolor är tillräckliga. För oss som bor i glesbygdskommuner är det svårt att träffas mer.
* Det finns tankar om hur ämnesnätverk kan nyttjas mer. Exempel:
  + En hemsida per ämnesgrupp med möjlighet till frågor och svar. Där skulle man kunna utbyta tankar och få hjälp och tips med praktiska frågor, tex erfarenheter av vad som är lämpliga/olämpliga instrumentinköp.

## Projektledningen

* Alla fem skolledarna är nöjda med ledning och administration av projektet. Exempel:
  + *”Jättebra”*
  + *”Genomtänkt och noggrant”*
  + *”Det tydligaste och mest välstrukturerade projekt jag har haft förmånen att få delta i”*
  + *”Projektledarna tar hjälp när de behöver och har på så sätt minimerat risker”*
  + *”Projektledarna är alltid snabba att svara”*
  + *”Projektledarna är vänliga och trevliga – även när de måste påminna oss”*
* Information i projektet
  + Skolledarna tycker att den får den information de behöver via e-post.
  + Projektets hemsida används därför väldigt lite
  + Några tycker att de i början av projektet fick för mycket information.

## Övergripande reflektioner

* Den egna rollen i projektet
  + Ser sin roll som projektledarnas förlängda arm: Att föra ut till alla medarbetare, se till att aktiviteter genomförs lokalt, vara värd för utbildningar
  + Att delta i ett så stort projekt innebär en belastning - tex rapporteringen – men det är det värt!
* Projektets nytta för skolan, pedagogerna och eleverna
  + Stimulerar till reflektion, får lyfta sig från vardagen. Det ger energi och arbetsglädje
  + Massmedial uppmärksamhet
  + Teknikkurserna bidrar till mer modern undervisning, vilket är bra för eleverna
  + Att ligga i spetsen höjer på sikt skolans status
  + Lärarna får stärkt självkänsla
  + Ökad gemenskap
* Projektets effektmål
  + Några av skolledarna tror att projektet kommer att nå sina effektmål medan ett par av skolledarna är mer försiktiga i sin bedömning
* Lärdomar / förbättringspotential
  + Börja i tid – det är en lång resa
  + Schemalägg inte flera utbildningstillfällen på samma veckodag
  + Några utbildningsanordnare höll inte vad de lovade. Vi borde kunnat upptäcka brister i förväg
  + Vi kunde ha deltagit i Högskolans ordinarie utbildning. För flera pedagoger hade det kunna ge viktiga formella meriter.
* Övriga synpunkter
  + Uppstartskonferensen i Åre var mycket uppskattad
  + Projektet ger en unik möjlighet till utbildning i stor omfattning
  + Vi hade aldrig kunnat göra allt detta utan projektet
  + Bra att alla ska delta i utbildningarna
  + Bra att projektet har ett så varierat innehåll med flera olika aktiviteter
  + Värdefulla ledarträffar, nyttigt att träffa chefer i andra kommuner. Har gett värdefulla kontakter
  + Vi är sammanlagt 280 personer i dessa två län – det är en mäktig känsla

## Fortsättning efter projektet

* Vad ska en fortsättning av projektet leda till (nytta)
  + Viktigt att ”projektandan” lever vidare med nätverkande och länsövergripande kontakter.
  + Att vi kan göra mer tillsammans
  + Genom att samordna utbildningsinsatser kan vi möjliggöra fortbildning (genom ekonomiska vinster)
  + Länsövergripande chefsnätverk
  + Hålla liv i frågor om jämställdhet och tillgänglighet
  + Hålla liv i lärande samtal
* Hur ska det gå till
  + Regelbundna, gemensamma möten, tex: Länsövergripande träffar vartannat år och träffar inom länet varje år
  + Ambulerande konferenser
* Hur säkerställa fortlevnaden
  + Det behövs ett övergripande ansvar. Kan ha rullande schema för det.
  + Styrgruppen bör leva kvar och ansvara för att organisera fortlevnaden
  + Vore bra om Maria och Paula kan har fortsatt roll
  + Det kräver pengar och tid
* Övriga synpunkter
  + Skolledare i de större kommunerna måste bjuda in

# Sammanfattande noteringar och reflektioner

Följeforskarens sammanfattande noteringar och reflektioner samt noteringar från avstämning med projektledningen 2013-01-18.

## Utbildningarna

Skolledarna sätter stort värde på den möjlighet till omfattande fortbildning som projektet ger.

Skolledarna är övervägande positiva till utbud och genomförande av utbildningarna.

Projektet undersökte möjligheten att i högre grad upphandla högskolekurser, men fann att det inte var en framkomlig väg, bland annat för att det hade blivit för dyrt. (En av förutsättningarna för projektet var att alla utbildningar skulle upphandlas.)

Nivå-gruppering av deltagarna har inte fungerat tillfredsställande vilket bland annat beror på:

* För tekniska utbildningar har utbildningsanordnaren haft i uppdrag att nivå-gruppera deltagarna. Utbildningsanordnaren baserade nivå-gruppering på att i förväg genomföra telefonsamtal med anmälda deltagare men fann det svårt att göra en god nivå-gruppering.
* När deltagare ändrat sina utbildningstillfällen har detta kunna medföra att de hamnat i grupp med ”fel” nivå.

## Lärande samtal på arbetsplatserna

Skolledarna ser alla ett värde i att följa upp utbildningarna med lärande samtal på skolorna. Genomförandet av dessa lärande samtal förefaller att variera mellan skolorna. Skolledarna har förstås en viktig roll att säkerställa att forum skapas för lärande samtal.

* Projektledarna ber skolledarna att på referensgruppsmötet den 13 februari dela med sig av sina erfarenheter och reflektioner avseende lärande samtal.

## Det transnationella samarbetet

Skolledarna ser ett värde i det transnationella samarbetet, men har kommit i kontakt med det i varierande omfattning.

Samtliga skolor är inbjudan till återbesöksträff i februari.

* Projektledarna frågar skolledarna om det finns önskemål om ytterligare åtgärder för spridning av kunskap och erfarenheter från det transnationella samarbetet.

## Tillgänglighet och jämställdhet

Projektet har bidragit till att frågor om tillgänglighet och jämställdhet fått större uppmärksamhet på skolorna.

* Projektledarna ber skolledarna att på referensgruppsmötet den 13 februari berätta om utfall och planer avseende arbetet med tillgänglighet och jämställdhet.

## Studiebesök

Studiebesöken har ännu inte riktigt kommit igång. Skolorna befinner sig i planeringsskede. Vår känsla är att det på vissa håll kan finnas en viss tveksamhet till utbytet av studiebesök i förhållande till de svårigheter man upplever med att genomföra studiebesök.

* Projektledarna ber skolledarna att på referensgruppsmötet den 13 februari berätta om sina planer avseende studiebesök.

## Ämnesnätverk

Några skolledare sätter stort värde på möjligheter till vidgade ämnesnätverk. Andra förefaller tveksamma till att ytterligare höja ambitionsnivån i förhållande till de ämnesnätverk som redan finns.

* Projektledarna ber skolledarna om planeringsunderlag i form av sammanställningar av behov av ämnesnätverk, identifierade på respektive skola.

## Projektledningen

Alla fem skolledarna är mycket nöjda med ledning och administration av projektet.

Projektledningen konstaterar att kursregistreringsprogrammet visat sig ha brister. Anmälningar hade kunnat administreras på enklare sätt.

Projektledningen upplever att de styrande förutsättningar projektet erhållit från Europeiska socialfonden (ESF) varit begränsande, till exempel avseende projekttiden, samt att ESF ställer omfattande och rigida krav på redovisning.

## Övergripande reflektioner

Skolledarna har en viktig roll att säkerställa förutsättningar för projektets genomförande på den egna skolan samt att driva vissa aktiviteter. Även om detta innebär ett merarbete för skolledarna, har de överlag uppfattningen att projektet har så stort värde att det är värt arbetsinsatsen.

## Fortsättning efter projektet

Skolledarna ser ett värde i fortsatt nätverkande och samarbete både inom och mellan länen.

För att säkerställa fortsättningen efter projektet bör styrgruppen:

* Fastställa **syfte** och **ambitioner** för fortsättningen efter projektet: Vad vill man få ut av det, vilken nytta vill man uppnå?
* Identifiera **framgångsfaktorer**: Vad är viktigt för att uppnå den önskvärda nyttan?
* Upprätta och fastställa en **plan** för fortsättningen (former för fortsättningen, aktiviteter, roller, ansvar, resurser, finansiering etc)