



EUROPEISKA UNIONEN
Europeiska socialfonden



Följeutvärdering av projekt Den röda tråden – från utanförskap till egenmakt

**Slutrapport
December 2013**

Jane Magnusson
SERUS Ek. För.



INNEHÅLLSFÖRTECKNING

SAMMANFATTNING	3
INLEDNING.....	4
FÖLJEUTVÄRDERING– LÄRANDE UTVÄRDERING	4
FÖLJEUTVÄRDERINGENS MÅL OCH SYFTE.....	4
METOD OCH MATERIAL	5
RESULTAT	6
PROJEKTETS FRAMGÅNGSFAKTORER – MERVÄRDEN FÖR DELTAGARNA.....	6
LYCKADE AKTIVITETER	9
KVANTITATIVT RESULTAT	11
SAMVERKAN	12
MERVÄRDEN FÖR SAMVERKANSPARTER	13
JÄMSTÄLLDHETSPERSPEKTIVET.....	14
<i>Varför överstiger andelen manliga deltagare andelen kvinnliga deltagare i projektet?.....</i>	<i>14</i>
<i>R4-analysen.....</i>	<i>15</i>
TILLGÄNGLIGHETSPERSPEKTIVET	16
STRATEGISKT PÅVERKANSARBETE	16
INNOVATIV VERKSAMHET.....	17
SROI-ANALYS	18
REKOMMENDATIONER	22
RESULTATET FRÅN WEBBFORMULÄRET - SJÄLVSKATTNINGSVERKTYGET:	24
WEBBENKÄT 1 – FÖRVÄNTNINGAR.....	24
WEBBENKÄT 2 – UTFALLET.....	26

Sammanfattning

Projektet Den Röda Tråden har haft individuella handledare som har stöttat deltagarna under deras tid i projektet och haft gott om tid samt ett bra bemötande gentemot deltagarna. Handledarna har upplevts engagerade och det har skapats ett förtroende mellan deltagare och handledare.

Väldigt många deltagare uppger att de fått bättre vardagsstruktur och rutiner genom att delta i Den röda tråden och att detta underlättar för dem att få ett arbete eller att kunna gå en utbildning då de nu fått ökad motivation, blivit bättre på att passa tider, sover bättre och har fått disciplin att fokusera på rätt saker. Just strukturen är något som många deltagare uppger att de behöver och som fyller flera funktioner: strukturen distraherar ifrån den psykiska ohälsan och skapar aktivitet som startar en positiv spiral. Några deltagare önskar till och med mer struktur och vill att närvaro ska betonas mer. Aktivitet är också något som flera vill ha och trycker på.

Projektet har även utgjort en bra **social mötesplats** där deltagarna på ett jämställt sätt (då alla har liknande psykisk bakgrund) får träffas, tillhöra ett socialt sammanhang och träna sig på att umgås i grupp. Detta gör att de ofta bryter sin sociala isolering och överkommer hinder som att gå på staden utan sällskap, åka buss och blir mer självständiga.

Såväl flera deltagare som en projektmedarbetare uppger även att de äter en **bättre kost** som en följd av projektet i och med att man har undervisning i kost, lagar mat tillsammans och även får subventionerad lunch via projektet. Många deltagare har innan haft dålig kosthållning med trötthet som följd.

Projektets psykoterapi har uppskattas av samtliga aktörer dvs. såväl av deltagare, deltagarnas handläggare på Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan och Socialtjänsten samt av projektpersonalen. Psykoterapin hjälper deltagarna att utvecklas personligen och överkomma hinder och svårigheter som tidigare har stått i vägen för deltagarens utveckling. Det har varit en stor fördel att samtliga deltagare haft tillgång till regelbunden psykoterapi där kötiden i ordinarie verksamhet kan vara 1,5 – 2 år samt där alla inte heller får tillgång till det om de inte bedöms vara tillräckligt sjuka.

Det har enligt följeutvärderaren varit för stort fokus på rehabiliterande insatser och fritidsaktiviteter i projektet i förhållande till jobbfokus. Detta har gjort att man tappat Fas 4 i projektet, dvs. den fas då deltagarna ska vidare ut till studier, arbetspraktik eller arbete. Dock har jobbfokus skärpts under projektets sista tid men det har inte räckt till för att projektet ska uppnå sina projektmål.

Trots projektets lokalisering ute på Birka folkhögskola har projektet verkligen ansträngt sig för att vara så tillgängligt det kan för deltagarna. Mer om detta går att läsa på sidan 17. Samtliga deltagare uppger att de har blivit jämställt bemötta samt att manliga och kvinnliga deltagare får ta del av projektets resurser (handledartid, föreläsningar och studiebesök) i lika hög grad. Deltagarna är också nöjda med sammansättningen män/kvinnor bland projektets personal och terapeuter.

Inledning

Följande inledning ska ge en bakgrund och kontext till följeutvärderingen.

Följeutvärdering– lärande utvärdering

Följeutvärdering är idag en viktig del i merparten av alla offentligt finansierade program och projekt. Som ett villkor för EU-finansiering räcker det inte längre med traditionella system för uppföljning och utvärdering, utan det krävs även följeutvärdering. Begreppet stammar från Ongoing Evaluation som i Sverige har översatts till följeutvärdering. I följeutvärderingen ligger fokus på löpande utvärdering och lärande som en hjälp både för programmet och för projektets ständiga förbättringar. Följeutvärdering skiljer sig från "traditionell" utvärdering bland annat genom att man under projektet gång arbetar med muntliga och skriftliga metoder för avrapportering och återföring av intryck och reflektioner i syfte att skapa en lärandemiljö.

Följeutvärderingen har en viktig roll i att dokumentera intressanta skeenden i utvecklingen av ett utvecklingsprojekt, händelser som inte alltid är så lätta att se när man är mitt uppe i dem. Dokumentation, kartläggning och analys är alltså en viktig del av följeforskning.

En annan viktig roll för följeutvärderaren är att vara en kritisk, men välvillig, rådgivare till projektledning och styrgrupp. Följeutvärderaren kan med erfarenhet från liknande situationer peka på möjligheter och risker som en tidspressad operativ ledning kanske inte ser lika lätt. Slutligen har följeutvärderaren även en roll som kvalitetssäkrare.

Huvudsyftet med följeforskningen är att projektet ska få ytterligare ett verktyg som kan vara till hjälp att uppnå målsättningarna.

Följeutvärderingens mål och syfte

Följeutvärderingen av Den röda tråden inriktade sig i första hand på deltagarnas upplevelse av sitt deltagande i projektet. Vad fungerade bäst? Fanns det något som har behövts förändras? Här identifieras även projektets framgångsfaktorer. Vilka mest betydande förändringar upplevde deltagarna som en följd av sitt deltagande i projektet? Vilken betydelse har projektets insatser som exempelvis psykoterapi haft för dem? Projektets eventuella mervärde har också studerats.

Vidare har följeutvärderingen fokuserat på att analysera projektet ur ett samhällsekonomiskt perspektiv. En analys, i form av utvärderande SROI-analys, har tagits fram. Här har de mest betydande förändringar som projektets intressenter har upplevt som en följd av projektet tagits fram, analyserats och värderats. Detta för att mäta den samhällsekonomiska nytta som projektet har skapat. I följeutvärderingen har perspektiven jämställdhet och tillgänglighet löpt som en röd tråd.

Utifrån insamlat material från djupintervjuer med samverkansparter och projektpersonal har även arbetet med programkriterierna Samverkan, Innovativitet och Strategiskt påverkansarbete och dess resultat belysts.

Det europeiska mervärdet har belysts och kopplats ihop med EU2020. Projektets koppling till regionala, nationella och europeiska dokument och målsättningar har på detta sätt analyserats. Följeutvärderaren har självständigt även tagit egna initiativ och tillfört projektet kunskap och tips om tillvägagångssätt och goda exempel från andra projekt, transnationalitet, lärkonferenser och seminarier där SERUS har mycket stor erfarenhet. Lärande kring exempelvis sociala företag och sociala innovationer har vid behov kunnat ingå i detta.

Metod och material

Översiktligt har informationsinsamlingen kring deltagarna byggt på självskattningsverktyget i kombination med material insamlat från projektmedarbetarna, samverkansparterna och enskilda djupintervjuer. Genom att kombinera enkäter och intervjuer har vi fått en balanserad bild att utgå ifrån för att göra bra bedömningar och analyser. (Fördelen med intervjuer är bland annat möjligheten att kunna ställa följdfrågor och att kunna förklara frågor vid behov, vilket kan resultera i ett fylligare material än vid användning av endast enkäter. Att endast använda intervjuer är en nackdel då antalet intervjuade deltagare är relativt litet och databearbetningen tidskrävande. Att istället kombinera intervjuer med enkäter som metod för informationssamling är ett bra sätt att kunna nå ut till fler deltagare).

Dessutom har projektledning, projektmedarbetare och samverkansparter intervjuats. Gällande metod för utvärdering av projektledning, övriga projektmedarbetare samt samverkansparter har varit att arbeta med enskilda telefonintervjuer samt intervjuer på plats, då antalet individer är relativt begränsat.

Resultat

Slutrapporten bygger på djupintervjuer med 2 kvinnliga handläggare på Arbetsförmedlingen, 2 kvinnliga handläggare på Socialtjänsten, 1 manlig och 1 kvinnlig handläggare på Försäkringskassan, 24 deltagare (12 kvinnor och 12 män), 5 kvinnliga och 3 manliga projektmedarbetare samt kompletterande SROI-intervjuer med 5 manliga deltagare som lämnat projektet och fått arbete, praktik eller studier.

Dessutom har självskattningsverktyget, dvs. de enkätsvar som 12 deltagare fyllt i när de börjat i projektet och lämnat det sammanställts. Förutom detta har projektets lägesrapporter gått igenom, projektets statistik följts och en LFA-matris lagts på projektansökan. En samhällsekonomisk analys i form av en utvärderande SROI-analys har också genomförts på projektet.

Projektets framgångsfaktorer – mervärden för deltagarna

Djupintervjuer har genomförts med deltagarna för att höra vad de tyckt har varit bäst med projektet. De framgångsfaktorer som identifierats är följande:



➤ Individuell handledning

Många deltagare har uppgett att de behöver individuell handledning i projektet för att kunna identifiera sina mål, staka ut vägen till målen, få inspiration och hjälp att se möjligheterna. Flera deltagare har uppgett att de har svårt att själv kunna strukturera, se möjligheter, tänka positivt och formulera mål i skrift. Detta har man därför fått hjälp med av vägledarna.

Vägledarna har genom sitt positiva bemötande, engagemang, kunskap och förståelse för psykisk ohälsa och tid peppat och i lagom grad pushat deltagarna att utvecklas och steg för steg närma sig sina mål. Mellan deltagarna och vägledarna har det på så sätt skapats förtroende. Detta gör att deras självförtroende har ökat liksom deras psykiska välmående och de har fått ökad energi att aktivera sig och börjat titta på lämpligt arbete eller studier av intresse.

➤ Tiden

Projektpersonalen upplevs ha tid för deltagarna. Ibland hämtar t.o.m. personalen deltagare som av speciella omständigheter inte kan ta sig till projektet eller till någon aktivitet. Deltagarna får också tid att landa, läka och fundera över vad de vill. De behöver inte jäkta in i en aktivitet för att få ersättning och kan på så sätt hitta ett arbete, en arbetspraktik eller en utbildning som är hållbar på lång sikt och behöver då inte krascha in i väggen på nytt som förut. En deltagare uppger att det också finns en **bra balans mellan pushningen och stödet**.

"Handledarna pressar en inte till saker man inte klarar av heller, utan man får ta det i sin egen takt." Deltagare Röda tråden

➤ **Bemötande och engagemang**

Projektpersonalen upplevs som väldigt trevliga, öppna, sociala och välkomnande. De är engagerade och deltagarna känner att de bryr sig om dem. Om en deltagare inte dyker upp ringer vägledarna och frågar efter dem vilket gör att de vill komma till projektet.

"Där ens egen ork slutar där tar de vid, när de ser att man kämpar och kämpar så hoppar de in. Man får inget serverat men det uppskattar jag kopiöst. Jag har inte uppnått något mål ännu men jag är på väg."

➤ **Miljön på Birka**

Projektets läge ute på Birka har också uppskattats mycket av de flesta deltagare som tyckt att platsens lugna, sköna och vackra avslappnade stämning har passat bra. Projektets placering på folkhögskolan har också underlättat för deltagare att ta steget till studier. Många deltagare med social fobi har även fått träna på att åka buss och övervunnit de rädslorna i och med projektets placering på Birka.

"Helt underbar, en del av den tryggheten man känner när man kommer ut hit, man blir inspirerad. Det är en sådan vacker omgivning, bra matsal och fina lokaler, bra ställe att hålla till på, blir inte särbehandlade av de andra eleverna utan de tar hand om oss." Deltagare Den röda tråden

➤ **Rutiner & struktur**

Väldigt många deltagare uppger att de fått bättre vardagsstruktur och rutiner genom att delta i Den röda tråden och att detta underlättar för dem att få ett arbete eller att kunna gå en utbildning då de nu fått ökad motivation, blivit bättre på att passa tider, sover bättre och har fått disciplin att fokusera på rätt saker.

Just strukturen är något som många deltagare uppger att de behöver och som fyller flera funktioner: strukturen distraherar ifrån den psykiska ohälsan och skapar aktivitet som startar en positiv spiral. Några deltagare önskar till och med mer struktur och vill att närvaro ska betonas mer. Aktivitet är också något som flera vill ha och trycker på.

"Jag har en ganska stark trygghet och tilltro till alla som är med, tryggheten är det som känns skönast, struktur och rutin är jättebra." Deltagare Den röda tråden

➤ **Social mötesplats och social gemenskap**

Projektet utgör en bra **social mötesplats** där deltagarna på ett jämställt sätt (då alla har liknande psykisk bakgrund) får träffas, tillhöra ett socialt sammanhang och träna sig på att umgås i grupp. Detta gör att de ofta bryter sin sociala isolering och överkommer hinder som att gå på stan utan sällskap, åka buss och blir mer självständiga.

En deltagare uppger att han inte märker av sin sociala fobi lika mycket efter att ha deltagit i Röda tråden. Han åker nu buss och tänker nästan inte på att den är

full med folk. Han tror att det beror på att han genom projektet har fått träna på att vara bland människor och även genom detta fått **ökad självkänsla**.

Även ytterligare en deltagare tycker att den sociala biten är lättare efter att deltagaren börjat i Röda tråden. Förut har deltagaren haft väldiga problem med olika sociala bitar som exempelvis att ta bussen. Deltagaren trodde därför att det skulle bli ett väldigt bekymmer men har tagit bussen till projektet varje gång och uppger att det har gått jättebra. Deltagaren upplever att det går framåt och att framgången med bussresandet är en stor del av det. Deltagarna tycker att det känns bra att kunna ta sig någonstans utan att vara beroende av andra och att ta sig ut på dagarna och göra något och inte bara vara hemma.

En annan deltagare uppger att han mår bättre och har blivit gladare sedan han började delta i projektet i och med att det är en så bra grupp där man känner gemenskap och inte blir utanför. Deltagaren tror att detta beror på att alla i gruppen har ett utanförskap, alla är där på samma premisser och alla har sina problem även om det beror på olika saker. Pga. detta uppger deltagaren att han inte känner sig exceptionell vilket gör att det blir lättare att koppla bort det för en stund medan man är på Birka.

"Det bästa med projektet är gemenskapen här ute, ingen ser ned på en någonstans utan man tar varandra under vingarna och jag kan se mig själv hålla kontakten med många här efter projektet för man har gått igenom en process tillsammans."
Deltagare Den röda tråden

➤ **Förbättrad kosthållning**

Såväl flera deltagare som en projektmedarbetare uppger även att de äter en **bättre kost** som en följd av projektet i och med att man har undervisning i kost, lagar mat tillsammans och även får subventionerad lunch via projektet. Detta bidrar till deltagarnas förbättrade vardagsrutiner och ökar deras välmående och ork. Många deltagare har innan haft dålig kosthållning med trötthet som följd.

➤ **Ökad aktivitet leder till ökat välmående**

Genom projektets aktiviteter aktiveras deltagarna, får ökat självförtroende och självkänsla och mår som en följd av detta bättre.

➤ **Psykoterapi**

Uppskattas av samtliga aktörer dvs. såväl av deltagare, deltagarnas handläggare på Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan och Socialtjänsten samt av projektpersonalen. Deltagarna uppskattar att få bolla tankar med någon som lyssnar och är förstående samt att få någon annans reflektioner på det de säger och få hjälp på traven. En deltagare har fått lära sig att hantera både stress och ångestladdade punkter.

Psykoterapi hjälper deltagarna att utvecklas personligen och överkomma hinder och svårigheter som tidigare har stått i vägen för deltagarens utveckling. Det har varit en stor fördel att samtliga deltagare haft tillgång till regelbunden psykoterapi där kötiden i ordinarie verksamhet kan vara 1,5 – 2 år samt där alla inte heller får tillgång till det om de inte bedöms vara tillräckligt sjuka.



Lyckade aktiviteter

Psykoterapi

Projektets psykoterapi där alla deltagare får 40 timmars psykoterapi uppskattas av såväl de flesta deltagare som deltagarnas handläggare hos samverkansparterna. Intervjuad handläggare på Försäkringskassan tycker att projektet utgör en väldigt bra verksamhet för de personer som står långt ifrån arbetsmarknaden. Detta då man har terapi och förrehabilitering av de som ännu inte är redo för praktik eller arbetsträning. Handläggaren menar att detta är något som det annars finns för lite av.

"Jag upplever att samspelet mellan mig och terapeuten är otroligt bra, en bra dynamik...terapi lockar fram verktyg som gör att man kan förbättra självkänslan och självinsikten." Deltagare

Sommaraktiviteterna

Har varit viktiga för att fylla ett hålrum som annars uppstod under sommaren när Birka stängde. Är en extrainsatt aktivitet som inte fanns med från början. Sommaraktiviteterna har också motverkat att deltagarna fallit tillbaka i dåliga vanor under sommaren. Har också varit ett bra sätt att sammansvetsa gruppen och låta alla lära känna varandra inför hösten på Birka.

Svårigheter och lärdomar

- **Vikten av bemötandet och förståelsen för målgruppen**
Projektet har tidvis haft personal anställd i projektet där bemötandet och förståelsen för målgruppen inte har fungerat. Detta gjorde att denna personal ibland ställde för höga krav på deltagarna och ibland för låga. Detta har man tagit lärdom av och justerat samt lärt sig vikten av att ha personal med rätt bemötande och förståelse för målgruppen. Bemötandet och förståelsen för målgruppen har med tiden därefter utvecklats till en av projektets framgångsfaktorer.
- **Vikten av individuell handledning och tid för deltagarna**
I början av projektet saknades tillräckligt med avsatt tid och individuell vägledning för deltagarna, vilket gjorde det svårt för deltagarna att nå sina mål. Detta justerades under projektiden genom att anställa fler individuella vägledare och har nu blivit en av projektets framgångsfaktorer.
- **Deltagarnas behov av struktur**
I början av projektet saknade många deltagare struktur och hade inte förmåga att skapa den på egen hand. Genom de individuella handledarna har många deltagare fått energi, drivkraft, inspiration, bolla idéer, hjälp att formulera mål och stöd att skapa struktur för att nå sina mål som många deltagare saknade i början av projektet.



➤ **Projektets läge på Birka**

Projektets läge på Birka skapade i början problem för deltagare som inte hade körkort eller bil och som på grund av exempelvis social fobi eller andra orsaker inte kunde åka buss ut till Birka. Projektet har dock anpassat sig efter detta och bistått deltagare genom att skjutsa dem till och från projektet. Projektet har även hjälpt till med busskort till deltagare som behövt detta. Detta har gjort att flera deltagare med tiden har fått in bussåkandet och kommit över detta hinder. Projektets läge ute på Birka har också uppskattats mycket av de flesta deltagare som tyckt att platsens lugna sköna och vackra stämning har passat bra.

➤ **Väntan på psykoterapeut har ibland blivit alldeles för lång för vissa deltagare**

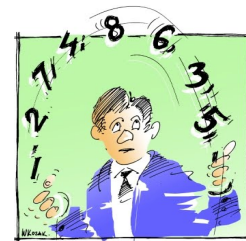
En manlig deltagare tycker att det tog lång tid, 6 mån, att få komma till Birka. Under denna tid fick han bara träffa terapeuten och eftersom han nu varit inskriven i ett år så är det möjligt att han inte får vara kvar längre. Han förstår att det måste vara en ingångsfas men tycker att den tog lite för lång tid. Han säger att först tog det 2 mån innan han fick träffa terapeuten och sedan ytterligare 4 mån innan han fick komma till Birka.

En annan deltagare berättar att det tog fyra månader efter att denne gick med i projektet innan deltagaren fick en terapeut, något som deltagaren tyckte var mycket jobbigt och fick ett sammanbrott en gång. Det är Psykiatrin som i vissa fall inte har kunnat få loss terapeuter, något som har varit ett bekymmer som man inte lyckats lösa under projektiden. Från Primärvårdens sida har man dock alltid kunnat få loss terapeuter.

➤ **Stort fokus på rehabiliterande insatser i förhållande till jobbfokus**

Det har enligt följeutvärderaren varit för stort fokus på rehabiliterande insatser och fritidsaktiviteter i projektet i förhållande till jobbfokus. Detta har gjort att man tappat Fas 4 i projektet, dvs. den fas då deltagarna ska vidare ut till studier, arbetspraktik eller arbete. Dock har jobbfokus skärpts under projektets sista tid men det har inte räckt till för att projektet ska uppnå sina projektmål.

➤ **Vissa deltagare har önskat mer aktiviteter i projektet**



Kvantitativt resultat

Enligt projektets statistik den 31 januari 2014 har:

- 1 deltagare gått vidare till arbete
- 8 deltagare gått vidare till studier
- Projektmål 50% av deltagarna ska gå vidare till arbete eller studier
- 12% hade den 31 januari 2014 gått vidare till arbete eller studier.

Enligt projektansökan är målet att 50% av deltagarna ska gå vidare till arbete eller studier vid projektslut. Man har med andra ord inte uppnått projektmålet då endast 9 deltagare av totalt 73 deltagare gått vidare till arbete eller studier dvs. 12%. Skulle man räkna in de 8 deltagare som gått till arbetspraktik/arbetsträning i siffran så har man dock uppnått 23%.

Projektet har inte arbetat riktat mot arbete eller arbetspraktik/arbetsträning då man har tyckt att det finns så många andra aktörer som gör detta utan har istället fokuserat sitt arbete mot utbildning då detta upplevdes mer naturligt då projektet var beläget på Birka folkhögskola. Man har istället arbetat mer rehabiliterande och när projekt-deltagarna bedömts och själva upplevt sig vara klara för arbete eller praktik har man etablerat en kontakt med Arbetsförmedling, Försäkringskassa, Socialtjänst eller annat socialfondsprojekt som tillsammans med deltagaren har arbetat vidare mot arbetspraktik/arbetsträning eller arbete. Tanken med projektet var dock att detta skulle ske inom ramen för projektet i fas 4 där deltagarna skulle stöttas vidare mot praktik, studier eller arbete.

Skulle man däremot räkna in de deltagare som **efter projektets slut** gått vidare till studier, praktik eller arbete via Arbetsförmedling, Försäkringskassa, Socialtjänst eller annat socialfondsprojekt så blir det då ytterligare 2 personer som gått till studier, 4 personer som gått till arbetspraktik/arbetsträning och 1 person som gått till arbete. Detta skulle medföra följande resultat:

- 2 deltagare har gått vidare till arbete
- 10 deltagare har gått vidare till studier
- 12 personer har gått vidare till arbetspraktik/arbetsträning
- Detta skulle medföra att 16% gått vidare till arbete eller studier efter projektslut
- Det skulle också medföra att 33% gått vidare till arbete, praktik eller studier efter projektslut

I projektansökan står dock att 50% av deltagarna skulle gå till arbete eller studier efter sitt deltagande i projektet och man hade även en fas 4 i projektet där deltagarna skulle vidare ut i arbetslivet via arbete eller studier. För att arbeta på detta sätt skulle man därför ha gjort en revidering av projektmålen. Följeutvärderaren bedömer att en ökad arbetsinriktning i projektet hade behövts för att nå projektmålen.

Samverkan



Försäkringskassans handläggare anser att Den röda tråden kan vara en hjälp för personer som önskar återkomma i arbetslivet:

"Ja, de får ju en insats som inte vi har möjlighet att genomföra. Vi kan inte följa upp dem på samma sätt, eller t.ex. hämta dem hemifrån. Vi har inte de resurserna."

Samverkan har fungerat olika bra med olika handläggare hos samma samverkanspart. Vissa handläggare hos samma samverkanspart har varit väldigt nöjda med uppföljning och samverkan medan andra har önskat mer uppföljning. Kunskapen om projektet har enligt deltagarna även varierat bland handläggare hos samma samverkanspart.

På samma sätt har busspengar och reseersättningar till resan ut till Birka krånglat för vissa deltagare medan det fungerat smärtfritt för andra. Mår man inte bra så blir det ännu värre om ekonomin krånglar också menar en projektmedarbetare. En deltagare har drabbats av detta och säger att det tagit mycket energi som kunnat läggas på personlig utveckling.

En handläggare på Försäkringskassan tyckte inte att samverkansträffarna var så givande eftersom man av sekretesskäl inte kunde diskutera deltagarna när Arbetsförmedling och Socialtjänst är med. Denne handläggare hade önskat mer ärendespecifika möten.

Det har funnits en önskan om bättre dagordning på samverkansträffarna samt mindre visioner från både projektpersonal och samverkanspartner.

Socialtjänsten har haft hög närvaro på samverkansträffarna men man hade önskat en högre närvaro från övriga samverkanspartner. Samverkansträffarna avslutades därför under hösten 2013 och ersattes av trepartssamtal för att komma runt sekretessen. För att samverka på systemnivå hade man troligtvis behövt involvera personer i samverkansorganisationerna med mandat att fatta beslut kring detta istället för att låta handläggarna från samverkansparterna ingå.

Ett problem har varit att det ibland gjorts *dubbla handlingsplaner* för deltagarna hos samverkansparterna medan de deltar i projektet så att deltagarna helt plötsligt känt att de måste sluta i projektet i förtid. Projektets vägledare har också ibland blivit ifrågasatta varför det ska delta vid *trepartssamtal* och man har glömt bort eller inte fäst ingen vikt vid dem och de får ibland nästan bråka sig in på mötena.

En handläggare på Försäkringskassan hade också velat ha en arbetsinriktning som arbetsträning i projektet förutom studieinriktningen.

Det har varit lätt att få tillgång till psykoterapeuter från primärvården men svårare från psykiatri, vilket har lett till lång väntan på terapeut för vissa deltagare. Projektledaren

vet inte vad detta beror på om man inte har förstått hos psykiatrin eller om man varit dålig från projektets sida att förklara.

En handläggare på Arbetsförmedlingen är inte nöjd med hur det gått för de deltagare handläggaren anvisat och tycker att *de inte kläddes på med verktygen som för dem närmare arbetsmarknaden*. Handläggaren tror att det inte gick framåt eftersom projektet inte visste hur Arbetsförmedlingen arbetar. Att man inte kunde förbereda personerna på rätt sätt för man visste inte vad som skulle komma sedan.

Samma handläggare tyckte också att det hade varit bra om deltagarna även varit ute på *andra platser* än Birka som exempelvis arbetsplatser, dvs. att svårighetsgraden skulle ha ökat efter hand. Handläggaren tyckte att det saknades uppsatta mål och aktiv planering i projektet.

Enligt en annan handläggare på Arbetsförmedlingen tycker även handläggarens deltagare att inget hände i *steg 4* och handläggaren efterfrågar studiebesök och arbetspraktik där man sakta fasas in i något i liten omfattning. En timme per vecka i början så att deltagarna får växa. Handläggaren uppger att för hennes deltagare är det praktikdelen eller när de ska ut i något som inte har fungerat. Deltagarna har inte kommit ut utan man har endast pratat om det.

Mervärden för samverkansparter

Projektet har fyllt en viktig funktion för samverkansparterna i form av rehabilitering. Projektet har på grund av sin lågröskelverksamhet kunnat ta emot deltagare som inte varit beredda att gå ut på arbetsmarknaden direkt. Dessa har kunnat växa och rehabiliteras i projektet och på så sätt förberett sig för att senare gå ut i arbetslivet.

"Jag tycker att projektet fyller ett glapp och en viktig funktion för de som inte kommer ut på arbetsmarknaden direkt, en lågröskelverksamhet." Handläggare Socialtjänsten

Projektet har i vissa fall tillsammans med samverkansparterna kunnat hitta bra lösningar för enskilda individer där man tänjt på regelverket.

En handläggare på Socialtjänsten upplever att samverkansträffarna har gett handläggaren tid till reflektion över arbetssättet kring målgruppen.

En handläggare på Arbetsförmedlingen uppskattar att deltagarna kunnat delta i projektet en längre tid, i mindre grupper och att de har fått ta del av psykoterapi.

Flera handläggare uppger att de har besparats tid när de kunnat hänvisa deltagare till projektet, tid som de kunnat lägga på andra sökande och klienter.

Projektet har också kunnat lägga mer tid på varje deltagare än man kan i ordinarie verksamhet.

Jämställdhetsperspektivet



Projektet har anordnat fyra föreläsningar med tema jämställdhet och haft gruppdiskussioner med deltagare kring detta. Projektledaren har även deltag... ESF:s utbildning kring jämställdhet.

Så här långt har 27 kvinnor (37,5%) och 45 män (62,5%) deltagit i projektet. Andelen män överstiger kvinnorna med 25 procentenheter.

Varför överstiger andelen manliga deltagare andelen kvinnliga deltagare i projektet?

Följeutvärderaren har ombetts undersöka varför andelen män i projektet överstiger andelen kvinnor (62,5% män) trots att statistiken kring psykisk ohälsa säger det motsatta.

Förklaringar:

- ✓ Fler män än kvinnor bland befolkningen.
Andelen män överstiger andelen kvinnor bland befolkningen. Enligt SCB fanns det 3:e kvartalet 2013, 3 623 000 män i Sverige och 3 539 000 kvinnor.
 - ✓ Fler män än kvinnor är arbetslösa.
Andelen arbetslösa män överstiger andelen arbetslösa kvinnor: Enligt SCB var 197 000 män och 184 000 kvinnor arbetslösa i Sverige under 3:e kvartalet 2013.
 - ✓ Inte unikt för Den röda tråden – likadant i de flesta Socialfondsprojekt.
Enligt en presentation av Bettina Kashefi, statssekreterare på Arbetsmarknadsdepartementet i september 2012 hade 76 000 personer deltagit i 800 socialfondsprojekt inom programområde 2 Ökat arbetskraftsutbud denna strukturfondsperiod. Av dessa var 48% kvinnor och 52% män.
- Detta med en större andel män än kvinnor verkar med andra ord inte vara ett fenomen som är ensamt för projekt Den röda tråden utan något som är gemensamt för de flesta socialfondsprojekt. Det man kan fråga sig är dock hur det kan se så ut? Följeutvärderaren har endast följeutvärderat ett socialfondsprojekt där majoriteten av deltagarna var kvinnor.
- ✓ Handläggarna tror inte själva att de förfördelar män
Tre intervjuade handläggare har lika många män som kvinnor bland sina klienter men har trots detta enbart män inskrivna i projektet.

En handläggare på Arbetsförmedlingen har fler kvinnor med psykisk ohälsa bland sina sökande men har ändå fler män i projektet men vet inte

vad detta beror på. Handläggaren menar att projektet är mer riktat mot yngre och berättar att det kommer fram mer och mer yngre män med psykisk ohälsa medan kvinnor däremot är överrepresenterade bland den äldre generationen.

Detta skulle kunna tyda på att attityden till psykisk ohälsa ändå förbättrats jämfört med hos den äldre generationen där man kanske inte sökte läkarhjälp i tid utan istället hamnade i självmordsstatistiken. Kanske är det inte lika tabubelagt längre bland män att lida av psykisk ohälsa?

Även en annan handläggare på Arbetsförmedlingen har ungefär lika många män som kvinnor inskrivna hos sig men har ändå bara män inskrivna i projektet.

En tredje handläggare på Socialtjänsten har två män inskrivna trots att denna uppskattar att hon handlägger lika många män som kvinnor och menar att det mer har med åldern på deltagarna och hur nära arbetsmarknaden de står än om de är män eller kvinnor.

- ✓ Fördelar handläggarna omedvetet mer resurser till män pga. att män är mer våldsamma och utåtagerande jämfört med kvinnor som ofta slätar över sina bekymmer när det kommer till insatser och mår dåligt i det tysta?

Enligt Hjärnkolls representant i Jämtlands län stämmer statistiken som togs fram i Röda trådens förstudie där fler kvinnor än män och framförallt unga kvinnor lider av psykisk ohälsa. Kontaktpersonen berättar vidare att mäns bakgrund (bland gruppen med psykisk ohälsa) ofta också kan vara mer våldsam och utåtagerande jämfört med kvinnornas pga. missbruk och ibland ekonomiska bekymmer.

Kvinnor har också enligt kontaktpersonen ofta en tendens att börja släta över sina bekymmer när det kommer till insatser. Kvinnor mår ofta dåligt i det tysta och det sker inga katastrofer runt omkring dem vilket gör det hela mindre märkbart. Män har även generellt mindre egna idéer utan säger att deras situation är ohållbar och då menar kontaktpersonen att de oftare får tillgång till insatser.

R4-analysen

En R4-analys har genomförts på projektet. Enligt denna uppger samtliga deltagare att de har blivit jämställt bemötta. I R4-analysen tycker även deltagarna att manliga och kvinnliga deltagare får ta del av projektets resurser (handledartid, föreläsningar och studiebesök) i lika hög grad. Deltagarna är också nöjda med sammansättningen män/kvinnor bland projektets personal och terapeuter.



Tillgänglighetsperspektivet

Projektet har deltagit i ESF:s utbildning kring tillgänglighet.

Projektet har även deltagit i KUR-projektets utbildning om rehabilitering för personer med psykisk diagnos/funktionsnedsättning. Under det första utbildningstillfället förelästes det kring *neuropsykiatriska sjukdomar*. Frågor som bl.a. behandlades var: Hur är det att leva med en neuropsykiatrisk funktionsnedsättning? Hur utvecklar vi samverkan för personer med neuropsykiatriska sjukdomar? Vid andra föreläsningstillfället förelästes det om *Bipolära sjukdomar* och ämnet: "Hur är det att leva med bipolär sjukdom" togs upp. Diskussioner fördes även kring frågeställningen: "Hur utvecklar vi samverkan för personer med bipolära sjukdomar?".

Projektpersonalen har löst tillgängligheten kring projektets lokalisering ute på Birka folkhögskola genom att ordna hämtning för de deltagare som så behöver. Man stöttar även med busskort eller tankning för de deltagare som behöver detta för att ta sig ut till Birka och som inte klarar av att åka buss. Deltagare som är gruvsamma inför att komma ut till Birka möter projektpersonalen först upp på staden i en mer avslappnad miljö och fikar för att lära känna dem och sänka tröskeln till att komma ut till Birka.

Projektet har även beaktat tillgängligheten vid planering av olika aktiviteter. T.ex. hämtningsställen och att man anländer samtidigt tillsammans. Om deltagare har extra dåliga dagar och inte tar sig ut till Birka träffas man närmare deltagarens bostad dessa dagar eftersom det är viktigt att träffas hela tiden och man därför vill underlätta detta.

Projektet har även sett en föreläsning med Peter Jansson från Göteborg om jagstrukturerande terapi med fokus på personer med psykisk ohälsa.

Samtliga samverkansparter upplever att projektet har varit tillgängligt för alla deras deltagare. Endast en kvinna har inte kunnat delta av språkliga skäl.

Strategiskt påverkansarbete

Två av projektets vägledare har besökt Tingshuset för psykisk ohälsa där representanter för olika föreningar och projekt kring psykisk ohälsa deltog.



Projektet har tagit fram en lättläst informationsfolder om projektet och information om projektet finns på Landstingets hemsida. Projektledaren har även informerat om projektet för Försäkringskassans brukarråd. Projektet har deltagit på Nåjdens konferens om ensamkommande flyktingbarn och berättat om Den röda tråden. Processledaren deltog och spred information om projektet på Folkhögskolans dag i Stockholm 10 juni 2013. Projektet har även deltagit i ESF:s dag för utbyte mellan Socialfondsprojekt. Projektets arbete kring psykoterapi har även spridits till andra verksamma inom psykoterapi.



Innovativ verksamhet

Regelbunden psykoterapi för deltagarna – ger positiva tankeställare, andra synvinklar och förändrade vanor.

Genom projektet har samtliga deltagare kunnat få tillgång till psykoterapi. Det har då funnits två alternativ: KBT (Kognitiv beteendeterapi) och jagstrukturerande terapi. De flesta deltagare, projektmedarbetare och samverkansparter har varit positiva till detta. Psykoterapin ger deltagarna positiva tankeställare, andra synvinklar och får dem att tänka efter varför de gör saker och om de kan ändra på vissa saker. Detta uppger deltagare har lett till bättre vardagsrutiner, att de har börjat träna och blivit mer aktiva.

Även *handläggaren från Socialtjänsten* ser projektets psykoterapi som den insats som har gynnat handläggarens deltagares utveckling mest genom att göra dem mer självständiga men även hela konceptet att *få tillhöra en grupp* ser hon har hjälpt dem. Handläggaren säger att terapin gör deltagarna mer självständiga och får en del att gå vidare till nästa steg. Hon berättar att terapin har öppnat upp ganska många möjligheter på ganska kort tid.

Även handläggaren från Försäkringskassan tror att psykoterapin är den insats som gynnat handläggarens deltagare mest. Handläggaren upplever att projektets regelbundna psykoterapi främjar deltagarnas utveckling då de har kommit vidare. I de flesta fall uppger hon hade de inte fått terapi utan projektet.

Kombinationen av terapi och aktivitet

Det faktum att samtliga deltagare har fått ta del av psykoterapin har varit mycket värdefullt för deltagarna som härigenom har fått verktyg för att hantera olika svårigheter. Att psykoterapin dessutom har kombinerats med den sociala gemenskapen och miljön på Birka har bidragit till att deltagarna praktiskt på Birka har fått träna på de verktyg som psykoterapin har gett dem.

Projektets arbete kring tillgängligheten för deltagarna

Projektet har verkligen ansträngt sig för att vara så tillgängligt det kan för deltagarna. Detta har man gjort på exempelvis följande sätt:

Projektpersonalen har löst projektets lokalisering ute på Birka folkhögskola genom att ordna hämtning för de deltagare som så behöver.

Man stöttar även med busskort eller tankning för de deltagare som behöver detta för att ta sig ut till Birka och som inte klarar av att åka buss och som inte får busskort betalt av någon annan.

Deltagare som är grusamma inför att komma ut till Birka möter projektpersonalen först upp på staden i en mer avslappnad miljö och fikar för att lära känna dem och sänka tröskeln till att komma ut till Birka. Projektet har beaktat tillgängligheten vid planering

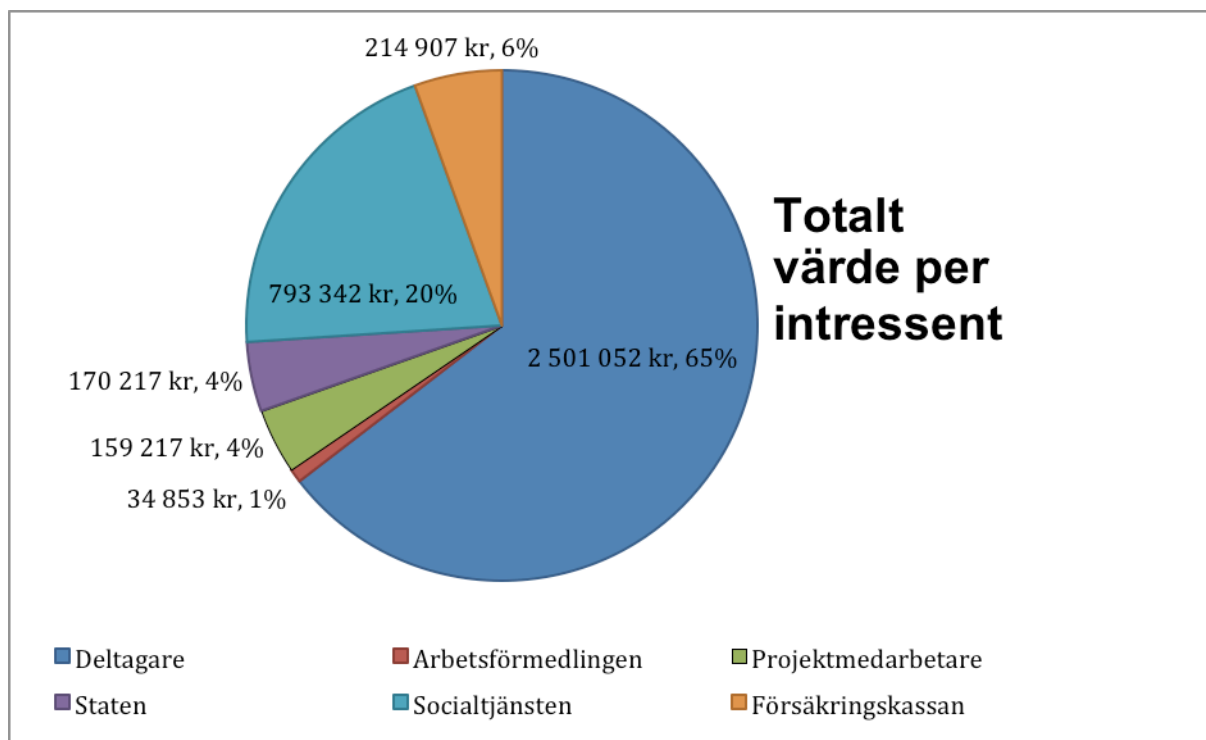
av olika aktiviteter. T.ex. hämtningsställen, anlända samtidigt tillsammans. Om deltagare har extra dåliga dagar och inte tar sig ut till Birka träffas man närmare deltagarens bostad dessa dagar eftersom det är viktigt att träffas hela tiden och man därför vill underlätta detta.

SROI-analys

En utvärderande samhällsekonomisk SROI-analys har genomförts på projektet Den röda tråden för att mäta de ekonomiska, sociala och miljömässiga effekter som projektet skapar för sina huvudsakliga intressenter. Utifrån de mätningar som gjorts av intressentgrupperna deltagare, projektmedarbetare, staten, Socialtjänsten, Försäkringskassan och Arbetsförmedlingen, beräknas den sociala nyttan för projektet till att varje krona som lagts in i projektet skulle motsvara 0.69 kronor i socialt värde. SROI-förhållandet är således **1:0.69**.

Exkluderas intressentgruppen staten (där värdet inte är helt stabilt som en följd av att det inte endast inkluderar nyskapade arbeten) blir SROI-förhållandet **1:0.66**, vilket innebär att man får 66 öre i socialt värde för varje krona som sätts in i projektet.

Troligtvis underskattar förhållandet det skapade värdet. Detta pga. att endast de mest betydande förändringarna för varje intressent har värderats samt då endast nyckelintressenterna enligt SROI standard har inkluderats i SROI-analysen. Dessutom har projektets deltagarantal i realiteten blivit snäpet lägre än planerat, vilket kan medföra att insatserna i form av deltagarmedfinansiering inte stämmer helt. Detta har dock inte gått att ta fram varför det kan vara bra att ha i åtanke att om medfinansieringsgraden är lägre än planerat så ligger SROI-värdet lite högre än analysen visar. Intressentgruppen anhöriga var dessutom inte möjliga att inkludera i analysen då inga deltagare ville förmedla kontaktuppgifter. Även detta kan påverka resultatet.



Det största värdet (65%) 2 501 052 kr erhålls av projektets deltagare som hittat och sökt eller påbörjat en utbildning genom projektet, fått ökad social kompetens och självförtroende, känner ökad livsglädje pga. förbättrad struktur och dygnsrytm, erhållit ökade insikter som en följd av projektets psykoterapi, fått ökad ork, glädje, social kompetens, rutiner och motivation att kunna ta en arbetspraktikplats eller arbetsträningsplats, ökad energi och ökat psykiskt, fysiskt och socialt välmående. En deltagare har också fått ökad inkomst som en följd av att deltagaren har fått ett arbete. De flesta deltagare är nöjda med sitt deltagande i projektet och har upplevt att de har uppnått ett ökat fysiskt, psykiskt och socialt välmående som en följd av sitt deltagande. Att delta i projektet har skapat struktur och en bättre dygnsrytm för många deltagare som gör att de får bättre rutiner, äter och sover bättre och följaktligen mår bättre. Flera har även kommit igång med fysisk träning som förbättrar deras psykiskt välmående. Genom projektet har man även fått en social tillhörighet och många har fått träna på att umgås socialt vilket har gjort att flera har brutit sin sociala isolering eller förbättrat sin sociala kompetens.

20% av de intervjuade deltagarna upplever dock en ökad nedstämdhet, frustration och minskad ork pga. viss personals dåliga bemötande under projektets första år samt pga. att Projektets arbetsinriktning har dock inte varit så hög vilket har gjort att 20% av deltagarna pga. detta upplever en ökad nedstämdhet och frustration. Detta gör att förhållandevis få 11% har fått en arbetspraktikplats eller arbetsträningsplats under projekttiden. 1 deltagare 1% har fått ett arbete efter sitt deltagande i projektet och 11% har hittat och sökt eller påbörjat en utbildning efter sitt deltagande i projektet. Dock har ytterligare deltagare fått arbete, utbildning eller praktikplats efter sitt deltagande i projektet avslutats och deltagaren gått vidare till Arbetsförmedling, Socialtjänst, Försäkringskassa eller annat socialfondsprojekt. Dessa räknas dock inte in i SROI-analysens resultat då detta endast beräknar och analyserar det resultat och de effekter som skett vid projektslutet den 31 december 2013.

Det näst största värdet 793 342 kr (20%) erhålls av Socialtjänsten som upplever att man genom projektet besparas arbetstid som nu kan läggas på andra klienter. Minskade kostnader för försörjningsstöd är också en betydande effekt. Man får även genom projektet ökad tid till reflektion över arbetsmetoden med målgruppen även om denna effekt skapar ett förhållandevis litet värde.

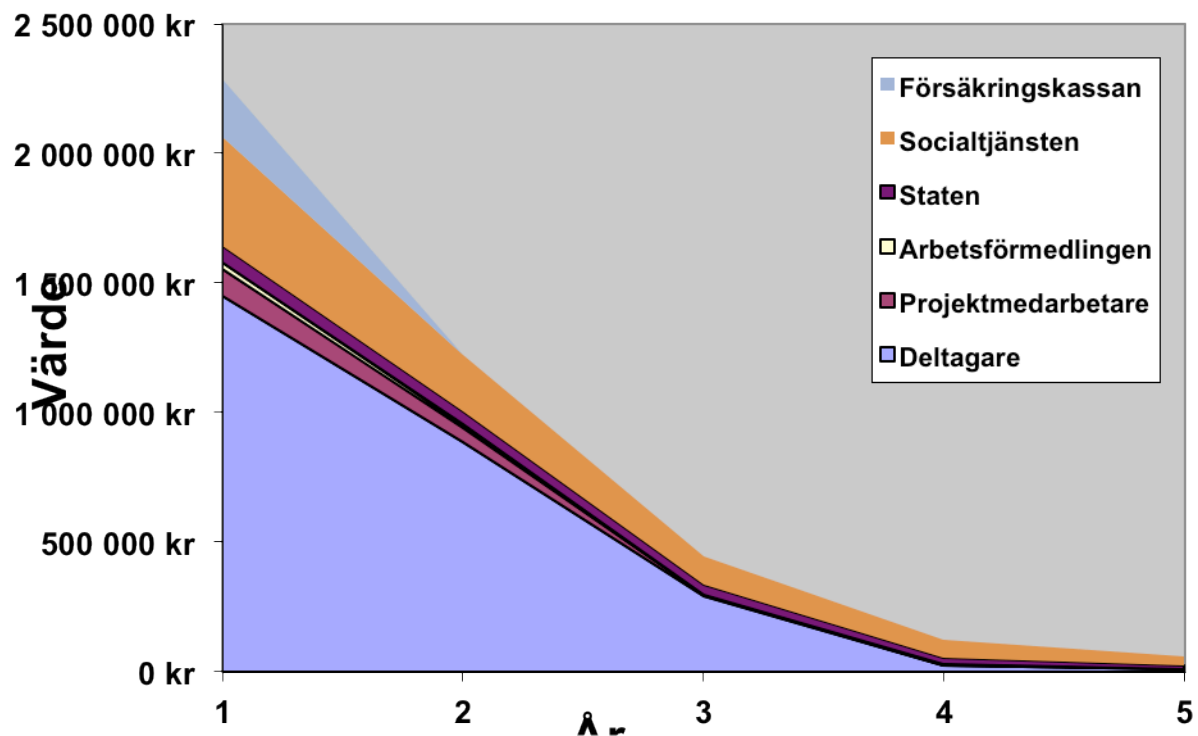
(6%) 214 907 kr erhålls av Försäkringskassan vars handläggare framförallt upplever att de fått minskad arbetsbörda då individerna deltar i projektet i och med att man inte behöver lägga lika mycket arbetstid på att arbeta individerna ut mot arbetsmarknaden själv. Man upplever även en ökad arbetstillfredsställelse när man känner att det händer något i ärenden där individen stått stilla i sin utveckling under en längre tid.

Staten erhåller (4%) 170 217 kr av den totala nyttan i form av ökade skatteintäkter som en följd av att en deltagare fått ett arbete. Här har vi dock inte tagit hänsyn till att samtliga arbeten ej är nyskapade arbeten och värdet är därmed lite instabilt.

Projektmedarbetarna erhåller 4% av värdet 159 217 kr i form av ökad förståelse för psykisk ohälsa, ökad kompetens men även negativt värde i form av ökad stress genom projektet.

Slutligen erhåller Arbetsförmedlingen 1% av den totala nyttan dvs. 34 853 kr i form av ökad besparad arbetstid som kan läggas på andra sökande när projektet övertar arbetet med deltagarnas väg mot arbetsmarknaden.

Diagram 2 visar hur värdet per intressent förändras med antal år



Diagrammet visar hur värdet för projekt Den röda trådens intressenter avtar under en femårsperiod. Det blå fältet utgörs av deltagarna, det rosa fältet av projektmedarbetarna, det beige fältet av Arbetsförmedlingen, det lila fältet av staten, det orange fältet av Socialtjänsten och det ljusblå fältet av Försäkringskassan. Deltagarnas värde är ganska högt och varar också ganska länge, 4 år. Försäkringskassan erhåller ett ganska lågt värde som också varar ganska kort tid, 2 år. Projektmedarbetarnas värde är lågt men vara ganska länge och avtrappas mest de två första åren och helt och hållet inom en fyraårsperiod. Arbetsförmedlingens värde är lågt och varar ganska kort tid, 2 år. Även staten erhåller ett ganska lågt värde som dock varar mycket länge, 5 år. Socialtjänsten erhåller ett ganska högt värde som också varar mycket länge 5 år.

Rekommendationer

I SROI-analysens resultat vill följeutvärderaren lyfta fram ett antal synpunkter och rekommendationer utifrån innehållet i denna analys samt tankar inför framtiden.

- Projekt Den röda tråden skapar störst värde för projektdeltagarna, vilket är logiskt då de utgör projektets primära målgrupp. Den *struktur* projektet har skapat för deltagarna med *rutiner* har varit mycket viktig för deltagarnas psykiska välmående då deltagarna på detta sätt har fått en bra *dygnsrytm* och kunskap och rutiner om god kost som gett dem *ökad ork*. För många har även rutinerna bidragit till att deltagarna startat *fysisk träning*, något som ytterligare förbättrat deras *psykiska välmående*. Detta i kombination med en *social gemenskap* har tränat deltagarna i socialt umgänge och för många bidragit till att bryta en social isolering och på detta sätt även ökat deras *sociala välmående*. Det förbättrade psykiska, fysiska och sociala välmåendet har gjort att deltagarna fått ökad ork, glädje och självförtroende och bidragit till att 11% gått vidare till arbetspraktik eller arbetsträning, 1% (1 deltagare) gått vidare till arbete och 11% till studier. **Rekommendation 1:** blir därför att fortsätta med gruppaktiviteter som skapar rutiner, social gemenskap och socialt självförtroende då dessa är viktiga för projekt där målgruppen har psykisk ohälsa.
- **Rekommendation 2:** är att projektets rutiner i kombination med kunskap om bra *kost* och *subventionerade luncher* också ökar deltagarnas kostrutiner samt fysiska och psykiska välmående.
- **Rekommendation 3:** att projektet främjar deltagarnas fysiska träning har också varit viktigt då flera deltagare uppger att detta skapat ökat fysiskt och psykiskt välmående.
- Det är med andra ord tydligt att projektets rehabiliterande fokus skapat flera positiva effekter för deltagarna vad gäller psykiskt, fysiskt och socialt välmående. Dock har relativt få deltagare gått vidare till arbete, praktik eller studier. En slutsats är att ett rehabiliterande fokus inte är tillräckligt för att nå fram till målet arbete eller studier. För att få fler deltagare till arbete, praktik eller studier hade därför en ökad arbetsinriktning behövts. I projektet tappades fas 4 lite och detta hade behövts för att höja resultatet och därmed SROI-värdet. **Rekommendation 4:** för en framtida verksamhet är därför att öka fokus på fas 4 och arbetsinriktningen i projektet. Detta skulle troligtvis även öka nyttan för intressentgruppen Arbetsförmedlingen som i detta projekt erhåller ett förhållandevis lågt värde. Även nyttan för intressenten Staten skulle öka i form av ökade skatteintäkter om fler deltagare gått vidare till arbete.
- *Projektets psykoterapi* har också bidragit till att skapa olika insikter hos deltagarna som fått dem att förändra saker i sin vardag. Såväl deltagare, projektmedarbetare som handläggare hos Arbetsförmedling, Försäkringskassa och Socialtjänst talar om projektets psykoterapi i positiva ordalag. **Rekommendation 5:** blir därför att tillvarata denna arbetsmetod i framtida verksamhet.
- Projektet Den röda tråden skapar även stort värde för intressentgruppen Socialtjänsten framförallt genom *minskat försörjningsstöd*. För att öka detta värde behöver fler

deltagare gå vidare till arbete eller studier. Projektet skapar även stort värde för Socialtjänsten i form av *besparad arbetstid* och för att öka detta värde ytterligare behöver projektet öka sitt totala deltagarantal. Här kan dock finnas en begränsning i hur många deltagare projektet kan ta emot utan att tappa den så viktiga framgångsfaktorn tid för deltagaren. Men i den mån det är möjligt kan ett ökat deltagarantal öka SROI-värdet. En avvägning får helt enkelt göras mellan den nytta det skapar och den ökade tid det tar.

- På samma sätt som för Socialtjänsten skapar projekt Den röda tråden även ett stort värde för Försäkringskassan i form av *besparad arbetstid*. I den mån det är möjligt bör därför en framtida verksamhet med samma inriktning sträva efter att öka deltagarantalet för att öka SROI-värdet, dock ej på bekostnad av att tiden för deltagarna blir för liten. Här får helt enkelt en avvägning göras mellan deltagarantal och tid.

Mätrekommendation: I denna SROI-analys var det ej möjligt att intervjua deltagarnas anhöriga, vilka dock brukar uppleva stort värde som en följd av socialfondsprojekt. I synnerhet är detta fallet om deltagarna är unga vilka de flesta var i detta projekt. Detta gör att SROI-värdet troligtvis är lite underskattat. En mätrekommendation inför en framtida SROI-analys är därför att om möjligt inkludera anhöriga som intressentgrupp.

Resultatet från Webbformuläret - Självskattningsverktyget:

Webbenkät 1 – FÖRVÄNTNINGAR

Den 31 december 2013 hade 10 deltagare fyllt i del ett Förväntningar i självskattningsverktyget. Av dessa var sex män och fyra kvinnor i åldrarna 26-45 år.

1. Hur upplever du din motivation att delta i projektet?

Värdera 1-6 där 6 är mycket hög och 1 är mycket låg.

1 person (man) har uppgett en 6:a.
5 personer (3 män och 2 kvinnor) har uppgett en 5:a.
3 personer (1 man och 2 kvinnor) har uppgett en 4:a.
1 person (man) har uppgett en 3:a.

Kommentar: Det är lite spridda skurar när det gäller motivationen. Men den är ganska hög då det inte finns några 1:or eller 2:or med.

2. Hur upplever du att din motivation är att uppnå dina mål?

Värdera 1-6 där 6 är mycket hög och 1 är mycket låg.

1 person (man) har uppgett en 6:a.
5 personer (4 män och 1 kvinna) har uppgett en 5:a.
3 personer (1 man och 2 kvinnor) har uppgett en 4:a.
1 person (kvinna) har uppgett en 3:a.

Kommentar: Motivationen att uppnå sina mål är ganska hög bland deltagarna. Det är ganska hög samt hög motivation som dominerar.

3. Vilka förväntningar har du på projektet?

Värdera 1-6 där 6 är mycket hög och 1 är mycket låg.

1 person (man) har uppgett en 6:a
4 personer (3 män och 1 kvinna) har uppgett en 5:a.
4 personer (två män och två kvinnor) har uppgett en 4:a.
1 person (kvinna) har uppgett en 3:a

Kommentar: De flesta deltagare har ganska höga eller höga förväntningar på projektet.

4. I vilken grad upplever du en social gemenskap inom projektet?

Värdera 1-6 där 6 är mycket hög och 1 är mycket låg.

4 personer (2 män och 2 kvinnor) har uppgett en 6:a.
3 personer (män) har uppgett en 5:a.
1 person (man) har uppgett en 4:a.
1 person (kvinna) har uppgett en 3:a.
1 person (kvinna) har uppgett en 2:a.

Kommentar: De flesta deltagare tycker att den sociala gemenskapen inom projektet är hög eller mycket hög även om två deltagare (kvinnor) upplever den som ganska låg eller låg.

5. Hur upplever du att dina chanser är att få arbete/praktik/utbildning efter projektet?

Värdera 1-6 där 6 är mycket höga och 1 är mycket låga.

2 personer (män) har uppgett en 5:a.

5 personer (två män och tre kvinnor) har uppgett en 4:a.

2 personer (män) har uppgett en 3:a.

1 person (kvinna) har uppgett en 2:a.

Kommentar: 20% av deltagarna upplever sina chanser att få arbete/praktik/utbildning efter projektet som goda, 50% som ganska goda, 20% som ganska låga och 10% som låg. Förväntningarna på denna del är med andra ord inte så höga.

6. I vilken grad tar du idag eget ansvar för att hitta arbete/praktik/utbildning?

Värdera 1-6 där 6 är mycket hög och 1 är mycket låg.

2 personer (kvinnor) har uppgett en 6:a.

3 personer (två män och en kvinna) har uppgett en 3:a.

2 personer (män) har uppgett en 2:a.

2 personer (1 man och 1 kvinna) har uppgett en 1:a.

1 person (man) har uppgett en 0:a.

Kommentar: Enligt deltagarna själva tar de flesta idag ganska lågt, lågt eller mycket lågt eget ansvar för att hitta arbete/praktik/utbildning. Två deltagare 20% uppger dock att de tar mycket stort eget ansvar. En person har angett en 0:a vilket inte finns med i graderingen men som kan tolkas som att deltagaren idag inte tar något ansvar för att hitta arbete/praktik/utbildning. Det kan i detta fall vara så att arbete/praktik/utbildning pga. sjukdomsbilden inte är aktuellt för deltagaren i detta läge men det går inte att veta säkert.

Webbenkät 2 – UTFALLET

Den 30 september 2013 hade 2 deltagare fyllt i del två Utfallet i självskattningsverktyget. Av dessa var 1 man och 1 kvinna i åldern 26-45 år. Här har endast en deltagare fyllt i självskattningsverktyget sedan förra delrapporten.

Följeutvärderarens kommentar: För att självskattningsverktygets resultat ska få ett bättre underlag ber följeutvärderaren projektmedarbetarna att påminna deltagarna om att fylla i enkäten. Om fyra månader ska 75 deltagare ha slutfört projektet, att hittills bara få två deltagares synpunkter är alldeles för lite.

1. Har projektet uppfyllt dina förväntningar?

Värdera 1-6 där 6 utgör i mycket hög grad och 1 utgör i mycket liten grad.

Deltagare

1 person angav en 6:a (man)

1 person angav en 3:a (kvinna)

Kommentar: En deltagare (kvinna) tycker att projektet har uppfyllt dennas förväntningar i ganska liten grad medan den andre deltagaren (man) tycker att projektet har uppfyllt dennes förväntningar i mycket hög grad .

2. Har du uppnått ditt mål med projektet?

Värdera 1-6 där 6 utgör i mycket hög grad och 1 utgör i mycket liten grad.

Deltagare

1 person angav en 6:a

1 person angav en 5:a (man)

Kommentar: Den kvinnliga deltagaren har i mycket hög grad uppnått sitt mål med projektet medan den manlige i hög grad har uppnått sitt mål.

3. Vilket var ditt mål med projektet?

Skriftligt öppet svar

"Att stressfritt i lugn och ro förbereda mig på studier. Trygghet"

"Innan jag började var jag skeptisk om det skulle hjälpa, då jag provat andra projekt som inte fungerar för mig. Min förhoppning var att mitt deltagande i Röda tråden skulle leda till att jag skulle få bättre vardagsstruktur och rutiner. Nu när jag har varit med i projektet ett tag så är jag mer optimistisk och målet är att det ska leda till praktik i fas 4. "

Kommentar: Som följeutvärderare får jag känslan att den kvinnliga deltagaren inte fått den hjälp hon behöver att komma vidare i arbetslivet som flera andra deltagare sagt i intervjuer.

Kanske blev det *för* stressfritt och tryggt. Det går dock inte säkert att veta. Den manliga deltagaren verkar ha fyllt i enkäten för tidigt dvs. innan han ens börjat fas 4 och det är därför svårt att veta vilket resultat han fick. Följeutvärderaren vill därför betona att samtliga deltagare inte ska fylla i frågeformulär 2 Utfallet förrän de lämnar projektet och har slutfört projektet.

4. Anser du att dina möjligheter att få arbete/praktik/utbildning har ökat efter att du deltagit i projektet?

Delvis: 1 st (kvinna)

Ja: 1 st (man)

5. I vilken grad upplever du att projektet har påverkat din förmåga att ta eget ansvar för att hitta praktik, arbete eller utbildning?

Värdera 1-5 där 5 utgör i mycket hög grad och 1 utgör i mycket liten grad.

Deltagare

1 person angav en 5:a (kvinna)

1 person angav 3-4 (man)

Kommentar: Projektet har påverkat den kvinnliga deltagaren att i hög grad ta eget ansvar för att hitta praktik, arbete eller utbildning medan det endast i ganska låg eller ganska hög grad har påverkat den manliga deltagaren.

6. Upplever du att du har fått bättre kontakter med företag genom projektet?

Deltagare

Ja: 0 st

Delvis: 1 st (man)

Nej: 1 st (kvinna)

7. Hur anser du att din motivation är att uppnå dina mål?

Värdera 1-6 där 6 utgör i mycket hög grad och 1 utgör i mycket liten grad.

Deltagare

2 st angav en 6:a (1 kvinna och 1 man)

Kommentar: Båda deltagarna anser att deras motivation att uppnå sina mål är mycket hög.

8. Till vilken grad har du upplevt att du har fått individuellt stöd från projektet?

Värdera 1-6 där 6 utgör i mycket hög grad och 1 utgör i mycket liten grad.

Deltagare

1 st angav en 5:a (man)

1 st angav en 2:a (kvinna)

Kommentar: Den kvinnliga deltagaren upplever att hon har fått individuellt stöd från

projektet i låg grad medan den manliga deltagaren tycker att han fått det i hög grad.

9. Till vilken grad upplever du att kvinnor och män ges samma möjligheter i Den röda tråden?

Värdera 1-6 där 6 utgör i mycket hög grad och 1 utgör i mycket liten grad.

Deltagare

2 st angav en 6:a (1 kvinna och 1 man)

Kommentar: Både den kvinnliga och den manliga deltagaren upplever att kvinnor och män i mycket hög utsträckning ges samma möjligheter i projektet.

10. Är det möjligt för personer med psykisk eller fysisk funktionsnedsättning att delta i projektet på samma villkor som övriga?

Deltagare

Ja: 1 st

Nej: 1 st

11. Om du svarat nej på frågan ovan, varför inte?

Skriftligt öppet svar

Skriv en förklarande kommentar.

Deltagare

1. "Det beror på om det finns personal som är vana att handskas med psykiska diagnoser. Då går det."

12. I vilken grad upplever du att projektets psykologiska och psykoterapeutiska behandlingsmetoder har ökat ditt välmående?

Värdera 1-6 där 6 utgör i mycket hög grad och 1 utgör i mycket liten grad.

Deltagare

1 st angav en 6:a (kvinna)

1 st angav 4-5 (man)

Kommentar: Den kvinnliga deltagaren upplever att projektets psykoterapeutiska behandlingsmetoder har ökat hennes välmående i mycket hög grad medan den manliga deltagaren upplever det i ganska hög till hög grad.

13. Har du en individuell handlingsplan?

Deltagare

Ja: 2 st (1 man och 1 kvinna)

14. Till vilken grad upplever du att den individuella handlingsplanen utgör ett stöd i din utveckling?

Värdera 1-6 där 6 utgör i mycket hög grad och 1 utgör i mycket liten grad.

Deltagare

1 st angav en 6:a (kvinna)

1 st angav 4-5 (man)

Kommentar: Den kvinnliga deltagaren upplever att den individuella handlingsplanen utgör ett stöd i hennes utveckling i mycket hög grad medan den manliga deltagaren tycker att den gör det i ganska hög till hög grad.

15. Om du sammanfattar tiden i Den röda tråden, hur har det varit?

Värdera 1-6 där 6 utgör mycket bra och 1 utgör mycket dåligt.

Deltagare

1 st angav en 6:a (man)

1 st angav en 4:a (kvinna)

Kommentar: Den kvinnliga deltagaren sammanfattar tiden i projektet som ganska bra medan den manliga deltagaren sammanfattar den som mycket bra.