



EUROPEISKA UNIONEN
Europeiska socialfonden

Promemoria
2010-08-31

TAGE Gellivare

1(18) *AS*
Diarienummer
2008-3080155 *179*

Svenska ESF-rådet	
Luleå	
Ink	2010 -12- 09
D.nr	

Mall för slutrapport av projekt

Syftet med enhetliga mallar för slutrapportering är att underlätta spridning av resultat och metoder från Socialfondsprojekten i Sverige

I slutrapporten ska ni redogöra för hur ni följde er tid och aktivitetsplan samt beskriva vilka resultat ni uppnådde.

Vänligen bifoga också gärna andra produkter och/eller rapporter etc som ni arbetat fram under er projekttid.

Slutrapporten bör omfatta minst 10 A4-sidor och högst 15 A4-sidor .

Mallens rubriker är blåfärgade. Under varje rubrik finns en kort text om vad de avsnittet ska innehålla. Det är viktigt att slutrapporten bygger på en diskuterande redogörelse. Under varje rubrik bör om möjligt (förutom första och andra rubriken) följande två frågor besvaras;

- 1. Redogör för eventuella orsaker till avvikelser?**
- 2. Vad hade eventuellt kunnat göras bättre?**

Om Du har frågor angående detta eller något är oklart hör av Dig till Din handläggare på respektive regionkontor.



Svenska
ESF-rådet

Svenska ESF-rådet, Huvudkontoret
Besöksadress: Liljeholmsvägen 30 B, 3 tr
Postadress: Box 471 41, 100 74 Stockholm

Telefon: 08-579 171 00
Fax: 08-579 171 01
Webbplats: www.esf.se



Projektnummer (ifylles av ESF-rådet)	Namn på projekt
	TAGE Gellivare

Sammanfattning (max två A4-sidor)

Beskriv kortfattat projektidé och resultat.

Projektet TAGE Gellivare har handlat om att stötta ungdomar i ett utanförskap till arbete eller utbildning. Företagarnas lokala förening är initiativtagare och huvudman. Ungdomars utanförskap engagerar Företagarna då man ser dessa ungdomar som en del av lösningen på dagens och den framtida arbetskraftsbristen, samtidigt som de vill hjälpa till med att motverka det faktum att allt fler unga hamnar i utanförskap. Utgångspunkten för projektets verksamhet byggde på ett nära samarbete mellan de organisationer som på något sätt är involverade kring ungdomar i utanförskap. Dessa organisationer har bland annat varit Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan, Kommunen och Landstinget. Det har varit viktigt att visa att Gällivare är ett attraktivt samhälle där folk vill bo och visa på att bra saker åstadkoms här.

Verksamheten i projektet har handlat om att ungdomar i utanförskap skulle få stöd med att utvecklas för att nå en ökad anställningsbarhet. Individerna som rekryterades till projektet gjorde tillsammans med någon av de tre anställda coacherna samt övriga inblandade, en resursinventering/kartläggning och lade upp och genomförde ett individuellt arbete utifrån en individuell utvecklingsplan som innefattade så väl individuellt arbete och samverkan i grupp.

I utvecklingsplanen pusslas olika aktiviteter ihop med målet, att de unga skulle komma ut i varaktigt arbete eller utbildning så fort som det är möjligt. Vad gäller aktiviteterna så handlade det om aktiviteter som erbjudits via projektets basprogram, aktiviteter som andra organisationer erbjöd, olika typer av behandlingsformer, praktik, kortare utbildning. Den aktivitet som erbjöds frekventast var praktik på olika företag som var anslutna till projektägarna samt olika föreläsningar som anordnades av projektägarna olika sammanhang samt föreläsare som inbjöds att komma och föreläsa för projektdeltagarna i basprogrammet. Samverkansparterna har även inbjudits att informera deltagarna om deras verksamheter, då detta efterfrågats av deltagarna, men intresset till detta var svalt och endast vid en staka tillfälle har man kommit och informerat. Projektledaren och coacherna har vid upprepade tillfällen sökt efter en återkommande aktivitet med samverkansparterna utan att lyckats.

Projektets arbetsmetoder grundade sig på motiverande samtal, coaching metoder samt beteende terapeutiska tekniker. Då projektet även utbildade coacherna i dessa metodiker(MI och coaching). Projektets egna basprogram innehåller



exempelvis ämnen som kost, hälsa och motion, vår omvärld – ekonomi, budget, konflikthantering, jämställdhet, stress hantering, politik och religion samt rättigheter och skyldigheter i vårt samhälle, företagande, studier, inspiration och motivation. Inom alla olika delämnena i basprogrammet används diskussionsgrupper, samarbetsövningar och individuella övningar för att stärka och stötta individen utifrån dennes egna behov.

Projekttiden har vart två år och startade under sommaren/hösten 2008. Tre heltidsanställda har arbetat i projektet med coachning och projektledning. Periodvis har den faktiska tiden för coacher och projektledning vart mindre än 3 heltidsanställda, på grund av bland annat personal som sagt upp sig, projektledarbyte och det tagit tid med ny rekrytering. Vi har dock inte kunnat se att detta påverkade arbetet med deltagarna och inte heller fått signaler från samverkansparter eller ”boll plank” som funnits för coacher och projektledare att bolla frågor/funderingar med att man tyckte att detta kunnat försvåra eller försämra för deltagarna.

En styrgrupp bestående av representanter från medfinansiärerna samt ungdomsrådet skulle ha följt arbetet i projektet samt funnits som ett stöd och ”bollplank” i det strategiska arbetet kring projektet. Representanter har vart utsedda hos medfinansiärerna och hos ungdomsrådet, men av någon anledning valt att inte delta eller sända ersättare till träffarna med styrgruppen vid flertalet av styrgruppsmötena. Gällivare Kommuns service och teknik nämnd och ungdomsrådet har under projekt tiden inte deltagit vid mer än ett till två möten, vilket trots upprepade påpekanden och förfrågningar om deltagande inte skett. Projektledaren, projektägaren samt övrig styrgrupp har gjort allt de kunnat förmå för att försöka få med dessa representanter till mötena, då man funnit att även dessa representanter haft en viktig roll gällande ungdomars utanförskap och i arbetet att minska utanförskapet. Styrgruppsmöten har hållits ca 4 gånger per år. En referensgrupp bestående av coacherna i projektet, handläggare och kontakt personer hos samverkansparterna samt representanter från övriga medfinansiärerna skulle ha verkat runt projektet. Vilket har fungerat dåligt, då man på grund av någon anledning valt att inte delta på möten med referensgruppen. Coacherna tog upp olika fallbeskrivningar utifrån deras vardag i ett försök att få igång en diskussion kring vad man kan göra mer, annorlunda eller samverka mer kring deltagarna utan att det förväntade engagemanget hos samverkansparterna inföll, vilket gjorde att coacherna beslutade att använda referensgruppsmötena till rena informationsträffar och bad övriga deltagare meddela om de vill ha träffarna på något annat sätt. Bortfall av representanter både i styr- och referensgrupp har bidragit till att de som arbetar i projektet aktivt med ungdomarna upplevt att man inte kommit vidare i att utveckla sitt arbete med ungdomarna många gånger och att det arbete man utfört har ifrågasatts av olika representanter som inte deltagit vid mötena och inte följt arbetet. Coachernas



arbete har även ifrågasatts genom att man som representant för en annan organisation/myndighet gärna velat styra coachernas arbete med enskilda deltagare genom att säga hur denne ska jobba med ungdomen utifrån handläggaren/kontaktpersonens egna arbetsrutiner och utifrån egna professionen. Detta har medfört att mycket tid har lagts på att diskutera med medfinansiärernas handläggare/kontaktpersoner om projektets syfte och målsättningar om och om igen. Tid som coacher och projektledning upplever skulle ha kommit ungdomarna till gagn istället.

Efter projekttidens slut var förhoppningen att projektet uppnått målsättningen om att ha haft 120 deltagande ungdomar och 50 % av dessa skulle gått vidare till arbete eller utbildning. 50 arbetsgivare skulle ha genomgått handledarutbildning, andelen unga i totalt utanförskap ska ha minskat med hälften och projektet ska ha visat på ekonomisk vinst för kommunen. Uppfylldes målen avsåg Företagarna att bilda någon form av bolag som kan fortsätta arbeta med målgruppen i samarbete med samverkansparterna. Målen uppnåddes inte, men projektägarna gjorde trots detta en affärsplan som presenterades för samverkansparterna, som inte var intresserade att köpa tjänster eller affärs idén.

Projektets resultat

Redogör kortfattat för det problem som projektet avsåg att fokusera kring. Vilken påverkan och genomslag åstadkom projektet? Tyngdpunkten i redovisningen bör ligga på de resultat och förslag till goda lösningar som projektet kommit fram till.

Problem som projektet avsåg att fokusera på handlar om ungdomars utanförskap, att få hjälp med att utvecklas via otraditionella metoder för att därmed nå en ökad anställningsbarhet samt att så många som möjligt ska komma ut på den öppna arbetsmarknaden, försörja sig själva och stanna kvar i det.

Projektet har visat på att man med otraditionella metoder och intensivt arbete kan få ungdomar motiverade att jobba med sina problem/hinder så att de når målet att klara av ett arbete eller studier. Projektet visar på att det framför allt handlar om tid, rutiner, samverkan/samsyn, att man lyssnar till individen och att finnas tillhands för ungdomen när frågor och problem dyker upp oavsett när. Av vikt är även att de personer som arbetar med ungdomar är intresserade av ungdomen, dennes intressen och liv och kan "prata" ungdomens språk, inte bara vara en vuxen eller en myndighets person. De som arbetar med ungdomar bör även ha den vuxnes och myndigheternas förmåga att fatta beslut och förstå samt kunna förklara olika företeelser utifrån de lagar och bestämmelser som finns i samhället.



Se även extern utvärdering av Lena Rantakyro Luleå tekniska universitet, bifogad bilaga.

Syfte och mål med projektet

Redogör för projektets avsedda resultat/slutmål och eventuella delmål. Vad uppnådde ni i förhållande till era mål då projektet startade? Redogör dels med kvantitativa mått, dels kvalitativt i form av t ex erhållna kunskaper och ändrade attityder och/eller beteende. Vilket lärande åstadkom i projektet såväl internt som externt? Redogör för orsaken till avvikelser jämfört med projektansökan.



Syfte

Syftet med projektet var att bygga upp, driva och överlämna en verksamhet som på ett otraditionellt och effektivt sätt integrerar ungdomar med eller utan funktionshinder till arbetsmarknad eller utbildning, och på så sätt minska utanförskapet.

Mål

Projektets övergripande mål var att ungdomarna som deltar i verksamheten så fort som möjligt skulle komma in i arbete eller utbildning. Och där igenom minska arbetslösheten och bidragsberoendet i Gällivare kommun på sikt. Ytterligare ett övergripande mål var att hjälpa till att möta det stora behovet av kompetensförsörjningen hos näringslivet, samt att hitta modeller för effektivt ungdomsarbete där nya modeller växer fram, utvärderas och tillämpas. Vår förhoppning var att verksamheten efter projekttidens slut ska permanentas i någon form.

Mål utifrån verksamhet:

- Att öka ungdomarnas anställningsbarhet och företagsamhet
- Minska bidragsberoendet hos ungdomar
- Öka mångfalden på arbetsmarknaden
- Öka andelen ungdomar i studier (gymnasiet, vuxenutbildningar och högskola)
- Öka arbetskraftsutbudet och möta kompetensförsörjningsbehovet
- Att starta ett företag som på otraditionella sätt arbetar med ungdomar i utanförskap

Mätbara mål:

- Under den 2 åriga projektperioden ska 50 % av de ungdomar som deltagit i projektet gått vidare till arbete eller utbildning.
- Totalt 120 ungdomar ska ha deltagit i projektet.
- 50 arbetsgivare/arbetsledare ska ha genomgått handledarutbildningen
- Andelen unga i totalt utanförskap(50 personer) ska ha minskat med hälften efter projekttidens slut

Vad uppnådde ni i förhållande till era mål?

Nedan följer en redovisning utifrån de mätbara målen:

Under projekt perioden fram till och slut datum för projektet har projektet tagit emot 88st deltagare. Av mottagna deltagare har 29 deltagare gått vidare till arbete, 15 deltagare gått vidare till studier. Utbildning för handledare har framför allt riktat sig till handledare på de arbetsplatser vi har haft deltagare på praktik. 38st handledare är utbildade i handledning utifrån individernas specifika behov. Målet att ta emot 120 ungdomar har inte uppnåtts, beroende på att inte ungdomar



anvisats eller själva sökt till projektet i den omfattning som avsågs i förstudien. Där emot målet att hälften av de ungdomar som deltagit i projektet skulle ut i arbete eller studier är uppnått.

Nedan följer en redovisning utifrån de kvalitativa målen:

92 % av deltagarna anser att kvalitén på det stöd/coachning de fått är bra eller utmärkt gällande den personliga coachningen. 85 % av deltagarna anser att de fått hjälp att hantera hinder i livet på ett bättre sätt. 71 % av deltagarna upplever att gruppaktiviteterna var relevanta och begripliga utifrån deras problematik samt användbara i praktiken. 64 % skulle kunna tänka sig att vända sig till projektet åter igen för att för ytterligare hjälp och stöd. Mer än hälften av ungdomarna som projektet har tagit emot har ökat sin anställningsbarhet och företagsamhet vilket visas genom att de bland annat har avslutats från projektet i arbete eller studier. Utvärdering av vad ungdomarna själva tycker om projektet, visar att de även de som inte gått ut i arbete eller studier upplever sig kommit närmare målet att komma ut på arbetsmarknaden eller studiemarknaden.

Målet att starta en varaktig verksamhet av projektet har inte uppfyllts. För att kunna starta en varaktig verksamhet krävs att det finns säljare och kunder som vill köpa tjänsten/produkten, i det här fallet att myndigheter och den offentliga sektorn är beredd att köpa tjänsterna. Företagarföreningen på orten är beredd att stötta verksamheten utan ett vinst syfte, men för att detta ska kunna genomföras behövs en köpare till exempel kommunen. Kommunen är inte intresserad av att köpa denna tjänst då man inte anser sig ha råd och de befintliga verksamheterna jobbar med denna målgrupp idag, dock utan de positiva resultaten som blivit inom projektet. Övriga samverkanspartner är styrda centralt och har inte möjligheten att besluta och köpa in tjänster lokalt, utan att det centralt beslutande organet fattat ett beslut om att detta tillåts.

Vilket lärande åstadkom i projektet såväl internt som externt?

Internt i projektet har personalen lärt sig att använda motiverande samtalsmetodik i mötet med ungdomen samt olika coachingmetoder, vikten av att vara tydlig, samverka och bygga upp ett förtroende hos individen innan man kan jobba vidare med att våga möta hinder och problem i livet. Projektgruppen har även lärt sig att i de befintliga organisationerna där man ska möta ungdomar och deras problem inte alltid har ungdomens bästa för sina ögon, utan ofta prestige och ekonomi. Ett viktigt lärande är även att jobbet med ungdomar i ett utanförskap inte behöver ligga i den offentliga sektorn, utan fungerar utmärkt inom näringslivet då man där har en annan syn på människan än i den offentliga sektorn, ett annat synsätt på arbetet, ett annat sätt att tala med sina medarbetare och blivande medarbetare. Externt åstadkom projektet lärande för deltagarna i utökade kunskaper om olika vägar i samhället för att få ett arbete eller hitta studier som passar, även metoder



att fortsätta sitt arbete med att utveckla sig själv och komma över sina hinder. För näringslivet har projektet medfört ett lärande om att man med små medel kan anpassa och stötta utvecklingen för unga individer för att ta sig in på arbets- och studiemarknaden samt att anpassa sin egen verksamhet för individuella behov. För samverkansparterna har lärandet inneburit en inblick i att andra arbetsmetoder fungerar i arbetet med ungdomar i utanförskap, än de man själva är vana vid och använder. Se även Bilaga. Extern utvärdering Lena Rantakyro, Luleå tekniska universitet.

Arbetsätt

Vad var den huvudsakliga arbetssättet? Beskriv kortfattat vilka metoder och/eller utbildningar som användes. Beskriv eventuellt nya metoder eller materiel som tagits fram i projektet.

Coacherna har jobbat nära ungdomarna på ett effektivt och individanpassat sätt. Med mindre grupper, individuellt och närvaro hela dagar utifrån den individuella planeringen. Som deltagare har denne kunnat komma in i en grupp fortlöpande för att denne har haft ett behov av kunskaps inhämtning eller ett behov av att öva sig att delta i gruppverksamhet, allt har skett i en samplanering mellan coach och deltagare. Vid grupp träffar, diskussioner, studiebesök har alltid minst två av coacherna deltagit tillsammans med deltagarna. Vid gruppträffar/diskussioner och studiebesök har gruppen och individerna arbetat med förberedelse inför det som skulle ske, planera hur besöket skulle gå till, genom att sätta ihop frågeställningar bland annat. Deltagarna har även arbetat med individuella hemuppgifter utifrån de olika teman som vart i basprogrammet och sitt individuella behov. Och i det arbetet provat att kombinera fler olika metoder som har stöd i forskning att fungera vid förändringsarbete, beteende aktivering, motiverande samtal. Förutom olika coachingmetoder och beteendeterapeutiska tekniker har Motiverande samtalsmetodik används i samtalen med ungdomarna så väl på individ nivå som i grupp. Coachernas uppgift har förutom att möta och coacha ungdomarna på deras nivå vart att kunna analysera/tolka vilka som kan delta i gruppaktiviteter och vilka som är i behov av delta i aktiviteter individuellt. Coacherna har arbetat utifrån varje individ och för att kunna se lösningarna på problemen som funnits. En individuell utvecklingsplan har utformats i samarbete mellan coachen, ungdomen och eventuella övriga inblandade (AF, NLL, Soc osv.). I kartläggningen av ungdomen och som grund för utvecklingsplanen har coacherna använt sig av en så kallad livskompass, där ungdomen själv fått skatta sin situation i dag på olika områden i livet, vad de skulle vilja ändra på och vad målen då skulle vara och när de olika målen ska följas upp.



En av huvuduppgifterna för coacherna har varit att ha god kontakt med övriga inblandade parter kring ungdomar i utanförskap. Även god kunskap om vilken hjälp respektive part kan erbjuda. De skulle även ha väldigt bra kontakter med arbetsgivare och på så sätt vara en möjlighetsmaximerare för deltagaren att öka sin anställbarhet. Endast i några enstaka fall har deltagaren velat ha kontakt med ex psykiatrik eller psykolog på grund av sitt dåliga mående. Denna kontakt har då förmedlats eller har varit en del av den individuella planeringen att deltagaren själv skulle kontakta.

I basprogrammet fanns det en aktivitet som heter motiverande samtalsmetodik. För att coacherna ska kunna hjälpa ungdomarna med deras motivation, är det viktigt att de har rätt kompetens för att nyttja det. Coacherna har därför genomgått en utbildning i just Motiverande samtalsmetodik. Då tanken var att personerna som jobbar i projektet med ungdomarna skulle coacha dem, var även det viktigt att personalen hade god kunskap om just vad coaching är och hur man använder dessa metoder och personalen ha även genomgått utbildning i coaching.

Arbets sättet att kombinera motiverande samtal med coaching metoder och tekniker som har sina rötter inom den kognitiva beteendeterapi har varit framgångsrika för deltagaren. Framgången beror på kombinationen att skapa förståelse för hur det har blivit som det är, hur det kan fortsätta att vara som det är eller vad som gör att det finns ett behov av att förändra för att individen ska nå dit denne vill samt att motivera individen att jobba mot sina mål oavsett vilket område i livet som prioriteras av individen själv. Ytterligare en framgångs faktor i arbets sättet har varit att personalen funnits till hands hela dagar och att individerna har jobbat med sin egen problematik intensivt under tiden i projektet, med daglig stöttning. Flera av deltagarna har uppgett i samtal med coacherna att de upplevt för första gången att någon lyssnat på dem och på vad de upplever som svårigheter och problem, inte bara fått träffa någon som sagt till dem vad den och den lagen säger eller hur man arbetar här.

Deltagande aktörer i projektet

Redogör för vilka aktörer (organisationer företag myndigheter) som ingick i projektet, samt vad de konkret bidrog med, både vad gäller ekonomiska resurser och övrigt.



Redovisa eventuellt arbete i styrgrupp och/eller referensgruppen och dess eventuella sammansättning. Hur har projektgruppen fungerat? Hur har styrgruppen och/eller referensgrupp fungerat?

**Aktörer (organisationer företag myndigheter) i projektet**

Företagarnas företagsbolag AB

Gällivare Kommun

Arbetsförmedlingen

Försäkringskassan

LKAB

New Boliden AB

Norrbottens Länslandsting

Länsstyrelsen

Aktörernas konkreta bidrag till projektet (ekonomiska resurser och övrigt).

Företagarnas företagsbolag AB är projekt ägare. Har bidragit med kontakten och förankringen i näringslivet på orten, föreläsare, arbetsplatsbesök, mentorer samt praktikplatser och handledare på arbetsplatserna. Även bidragit med representanter i styrgrupp.

Arbetsförmedlingen är en samverkanspart som bidragit med informationsspridning om projektet samt att anvisa ungdomar till projektet och ekonomisk ersättning genom deltagaresättningar. Även bidragit med representanter i styr- och referensgrupp

Försäkringskassan är en samverkanspart som bidragit med informationsspridning och anvisning av ungdomar till projektet samt ekonomisk ersättning genom deltagaresättningar. Även bidragit med representanter i styr och referensgrupp

Gällivare Kommun är en samverkanspart som bidragit med informationsspridning och anvisning av ungdomar till projektet samt ekonomisk ersättning genom deltagare ersättningar och en personal resurs om 100 %. Även bidragit med representanter i styr och referensgrupp.

New Boliden AB är en samverkanspart som bidragit med kontanta medel och representanter i referens- och styrgrupp. Information om arbetsplatsen samt studiebesök för deltagarna. De kontanta medlen har avsetts för kostnader som inte ansökts om inom projektet, såsom t ex inköp av datorer och möbler, personalkostnader i form av julgåvor, träningskortsförmåner mm, samt till kostnader som uppstått efter projektets avslut såsom lön för projektledare och administratör för att slutrapportera projektet till samtliga samverkanspartner.

LKAB är en samverkanspart som bidragit med kontanta medel och personal i referens- och styrgrupp. Information om arbetsplatsen samt studiebesök för deltagarna. De kontanta medlen har avsetts för kostnader som inte ansökts om



inom projektet, såsom t ex inköp av datorer och möbler, personalkostnader i form av julgåvor, träningskortsförmåner mm, samt till kostnader som uppstått efter projektets avslut såsom lön för projektledare och administratör för att slutrapportera projektet till samtliga samverkansparter.

Norrbottnens Länslandsting är en samverkanspart som bidragit med kontanta medel och representant i styrgruppen.

Länsstyrelsen är en samverkanspart som bidragit med kontanta medel beräknat på ersättning från övriga samverkansparter och Europeiska socialfonden.

Jämställdhetsintegrering

Redogör för hur ni arbetat med jämställdhetsintegrering i ert projekt ev. avvikelser utifrån projektplan, utmaningar etc.

När det gäller könsfördelningen mellan kvinnor och män bland deltagarna i projektet, har detta styrts i sin helhet av våra samverkansparter som anvisat deltagare till projektet och fördelningen har var 40-60, uppskattningen innan nprojektstart från samverkansparter var 50-50, utan att de kunde uppvisa några siffror på detta.

Projektet har under hela sin verksamma period haft ett jämställdhetsperspektiv i sin planering, utvärdering och genomförande samt arbetat för att alla individer ska bemötas likvärdigt, utifrån sina egna specifika behov. Varje deltagare har fått information (muntligt och skriftligt) om regler som gäller i projektet vid en första informationsträff, gällande närvaro, sjukdom, alkohol/droger och kontakt möjligheter. Vid inskrivning i projektet har alla deltagare genomgått en kartläggningsperiod som vart likvärdig för alla deltagare och därefter har det individuella utvecklingsarbetet påbörjats samt gruppaktiviteterna. Det individuella utvecklingsarbetet har oavsett kön vart baserat på individens behov och önskemål. Gruppaktiviteterna har baserats på gruppens behov utifrån olika teman som berör vardagslivet och arbetslivet. Arbetet i gruppaktiviteterna har utförts med tanke på att visa och för att få introduktion inom både så kallade kvinnliga och manliga yrken, lagar och regler på arbetsplatser gällande jämställdhet och diskriminering bland annat. Stor del av tiden i gruppaktiviteterna har vikt lagts på samarbete, förståelse och acceptans av och med sin omgivning.



Tillgänglighet för personer med funktionshinder

Redogör för hur projektet arbetat för att förverkliga visionerna vad gäller tillgänglighet i projekt ev. avvikelser utifrån projektplan, utmaningar etc.

Projektet har arbetat med tillgängligheten genom att finnas i centralt belägna lokaler som är anpassade för alla individer, med eller utan funktionsnedsättningar. Tanken har även varit att man lätt ska kunna nå de personer som arbetar i projektet och därför har alla medarbetare i projektet haft egen e-post, mobiltelefon, visit kort samt att projektet har haft en egen hemsida där även alla kontakt möjligheter har funnits. Vid olika möten och nätverkande har skriftligt material om projektet och kontakt vägar lämnats ut. Projektet har haft en beredskap för att kunna ta emot personer med olika fysiska och psykiska funktionshinder. Projektet har haft tillgång till lokaler med hörslina, ramp för rullstolsburna bland annat. Väldigt få personer med fysiska funktionshinder har anvisats till projektet av våra samverkansparter, de som har anvisats till projektet med fysiskafunktionshinder har inte varit i behov av särskilda hjälpmedel eller varit beroende av utformandet av lokalerna. Projektet har däremot tagit emot flera individer med olika så kallade psykiska/mentala funktionshinder som ADHD, mental utvecklingsstörning och psykisk ohälsa/sjukdom. Dessa individer har bemötts efter individens behov och coacherna har stöttat och varit uppsökande för att öka tillgängligheten för dessa individer.

Kriterier för genomförandet

De viktigaste dimensionerna i socialfondsprojekt är att se till individens kompetens och möjligheter, att lyckas. Att engagera berörda personer och att kunna påverka och få genomslag för resultaten. I det nationella socialfondsprogrammet finns fyra kriterier för genomförandet av programmet. Kriterierna syftar till att säkerställa att programmet ger ett mervärde till Lissabonstrategins inriktning på ökad tillväxt och sysselsättning. Samtliga projekt ska uppfylla minst ett av dessa kriterier. Ett eller flera av kriterierna skall ingå i de regionalt formulerade prioriteringar som utarbetas i samband med regionala utlysningar. **Besvara frågan/or utifrån de kriterie/er som ert projekt utgår från.**

Främja lärande miljöer

I Socialfondsprogrammet kapitel 2:5 1 så beskrivs lärande miljöer utifrån följande:



Programmet skall främja lärande miljöer genom att stimulera till kompetensutveckling med utgångspunkt i den enskildes utvecklingsbehov, oavsett om personen är företagare eller anställd, chef eller medarbetare, och koppla denna till verksamhetens mål. Kompetensutveckling bidrar till att individen bättre kan möta framtida omställningar på arbetsplatsen och öka sin anställningsbarhet totalt sett. För att lärande miljöer skall kunna utvecklas krävs ytterligare kunskaper om hur lärandet förändras i det moderna arbetslivet, vad som sker i övergångarna mellan studier och arbetsliv, hur det informella lärandet i vardagen och på arbetsplatsen kan tas till vara, och hur vi kan skapa förutsättningar för alla till lärande och därmed bättre möjligheter att etablera sig i arbetslivet. Samverkan för utveckling av lärande miljöer kan engagera t.ex. aktörer såsom utbildningsväsende, arbetsmarknadsmyndigheter, arbetsmarknadens parter och arbetsgivare och social ekonomi.

Ni har i förekommande fall beskrivit hur ni tänkt jobba med detta kriterium i er ansökan: Beskriv era insatser för att uppfylla ambitionerna i ansökan.

Handledar utbildning till enskilda arbetsplatser utifrån den deltagare de tagit emot på arbetsplatsen. Handledar utbildningen har bestått av information om den enskilde individens behov samt samverkan om hur den enskildes behov ska kunna uppfyllas. Detta har kunnat vara kortfattade och skriftliga instruktioner i hur ett arbete utförs eller hur man kan underlätta och stötta en person som har svårigheter att jobba i grupp.

För den enskilde individen har kompetensutvecklingen bestått i dels en generell del där alla erbjudits möjlighet att delta i föreläsningar, informations möten, studiebesök och arbetsplatsbesök samt en individuell del där man erbjudits stöttning i egenutveckling. Vid den generella delen har näringslivets medarbetare och samverkansparternas medarbetare inbjudits för samtal och diskussioner utifrån deltagarnas behov. Individen som deltagit i projektet har även skaffat sig ett nätverk i samhället.

För samverkansparterna har kompetensutvecklingen inneburit möjlighet att lära känna ungdomarna i deras miljö och inte i samverkansparternas miljö.

För personalen i projektet har lärandet bland annat inneburit utbildning i

Motiverande samtalsmetodik och coachning samt utveckling av sina egna resurser och styrkor.

- **Främja innovativ verksamhet**

Socialfondsprogrammet kapitel 2:5:2 ger följande definition av hur programmet förhåller sig till kriteriet främja innovativ verksamhet:



Inom ramen för vart och ett av de operativa strukturfondsprogrammen skall särskild uppmärksamhet ägnas åt att främja innovativ verksamhet¹. Detta innebär möjligheter att pröva alternativa sätt att investera i humankapital.

Nya projekt kan utgå från resultat i tidigare genomförda socialfondsprojekt och integrera tidigare med framgång prövade metoder, i syfte att vidareutveckla dessa. Detta kan ske t.ex. genom att metoder används i större skala eller att målgruppen förändras.

I bilaga 4 utvecklas begreppet ytterligare genom att bl. a. ge följande definition "Lösningar som idag inte erbjuds eller är etablerade i befintliga system och strukturer"

Ni har i förekommande fall beskrivit hur ni tänkt jobba med detta kriterium i ansökan: Beskriv era insatser för att uppfylla ambitionerna i ansökan.

Motiverande samtalsmetodik och coaching strategier i kombination av kognitiva beteende terapeutiska metoder och tid tillsammans med deltagaren dagligen.

Se
sid 8-9
J

- **Främja samverkan**

I Socialfondsprogrammet kapitel 2.5.3 beskrivs kriteriet främja samverkan enligt följande;

Samverkan, förankring av idéer och lösningar samt strategisk planering för att åstadkomma genomslag för det innovativa arbetet är viktiga element i strävandena att säkerställa ett mervärde i programmet. Medverkande aktörer måste vara tydliga både med sitt syfte att medverka och sina åtaganden inom projektet, och med hur de avser att gå vidare med framkomna resultat för att möjliggöra tillämpning i större omfattning.

Ni har i förekommande fall beskrivet hur ni tänkt jobba med detta kriterium i er ansökan. Beskriv utifrån ansökan era insatser för att uppfylla ambitionerna i ansökan.

Projektet har under hela sin tid arbetat med marknadsföring genom att närverka och ha en öppen dialog i samhället, via samverkansparter och media bland annat, om hur projektet ligger till jämfört med målsättningarna, arbetsmetoder och vad som behövs för att nå målen. Projektet och projekt ägarna har varit tydliga med sitt uppdrag och vilka målsättningar som finns samt syftet med arbetsmetoderna i projektet. Samverkansparternas syfte har upplevts som oklart och otydligt för de individer som arbetat i projektet. Projekt

¹Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1081/2006 om Europeiska socialfonden, artikel 3.5.



ägarna och projektledare har upplevt att samverkansparterna inte har velat jobba mot projektets gemensamma uppsatta mål. Framkommit under projektiden att samverkansparter och projektet inte var överens om bland annat målgrupp (grad av utanförskap), arbetsmetoder i projektet, syftet med att delta i styr och referensgrupp. Se Bilaga. Extern utvärdering Lena Rantakyrö, Luleå tekniska universitet.

- **Främja strategiskt påverkansarbete**

Socialfondsprogrammet definierar kriteriet i kapitel 2.5.4 på följande sätt;

Möjligheterna att få till stånd förändring och skapa genomslag för framkomna resultat gagnas av en strategisk ansats där aktörerna i ett projekt redan i det förberedande stadiet av projektet fokuserar på vilken kunskap som efterfrågas och vilka kontakter som behövs för ett effektivt genomförande. Detta är betydelsefullt både för att få önskad uppmärksamhet från målgrupperna och för att involvera dem i det kommande arbetet. Först efter en sådan kunskaps- och kontaktinventering bör planering och genomförande följa.

Ni har i förekommande fall beskrivet hur ni tänkt jobba med detta kriterium i er ansökan. Beskriv hur ni jobbat för att uppfylla ambitionerna vad gäller kriteriet.

Se även Bilaga. Extern utvärdering Lena Rantakyrö, Luleå tekniska universitet.

Regionala Prioriteringar

- Redogör för eventuella regionala prioriteringar som ni arbetat med.

- **Strategiskt påverkansarbete**

Redogör för hur ni arbetat med strategiskt påverkansarbete. Vilka personer/organisationer har ni riktat er till? Hur kan projektets idéer och erfarenheter omsättas i annan verksamhet? Vilka ytterligare insatser för påverkansarbetet skulle behövas? Vad mer skulle kunna göras? Vem bör göra det?

Projektet har arbetat med strategiskt påverkansarbete genom sin hemsida, genom att nätverka med kommunen, företagsbolag och flertal organisationer i samhället och genom nätverk i norrbotten där liknande projekt representerade. Projektet har även deltagit i olika arrangemang i samhället för att visa upp deltagarnas kunnande och positiva egenskaper för samhället och eventuella arbetsgivare. Påverkansarbetet har skett genom framför allt



presentationer i dessa olika forum samt till politiker och beslutsfattare på olika nivåer och organisationer.

Projektets idéer och erfarenheter kan omsättas i annan verksamhet genom ex tjänste köp eller övertagande av verksamhet.

- **Extern utvärdering**

Redogör för hur den externa utvärderaren (om det är aktuellt) konkret bidragit i projekt-arbetet. Vilket stöd har det varit för projektledningen och hela projektet.

Lena Rantakyro Institutionen för Arbetsvetenskap Luleå tekniska universitet har bidragit med att vara ett stöd för coacherna i deras arbete med samverkansparterna. Se även Bilaga. Extern utvärdering Lena Rantakyro, Luleå tekniska universitet.

- **Egenutvärdering**

Redogör för hur ni arbetat med att utvärdera ert arbete. Vilket stöd har det varit för projektledningen och hela projektet.

Utvärdering har skett fortlöpande gällande arbetet med deltagarna via samtal och via enkät frågor vid avslut. Uppföljning har även skett via utvärderings frågor ställda per telefon till deltagare som "hoppas av" projektet via projektägarna.

- **Sammanfattande bedömning**

Vad gick bra och varför? Vad gick mindre bra och varför? Vilka tips skulle Du vilja delge framtida projekt?

Projektets framgång med deltagarna och arbetet med dem, är framför allt beroende av coachernas tro på deltagarnas egna förmågor och coachernas kunskap om att stötta deltagarna att använda sina styrkor och positiva egenskaper. En annan viktig framgångsfaktor är coachernas villighet att se deltagarna som individer och behandla alla som unika individer med stort kunnande samt att ingen av coacherna var "skolade" i en organisation som arbetat med enbart denna målgrupp tidigare och där med att kunna se andra möjligheter, än vad man gör när man är skolad in i ett organisationssystem. Det som vart mindre bra är den icke befintliga samsynen på projektets syfte och målgrupp hos alla samverkansparterna och de samverkas problem som vart under hela projektet. Se även bilaga. Extern utvärdering Lena Rantakyro, Luleå tekniska universitet.

- **Kontaktpersoner**

Vilka personer kan den som är intresserad av ytterligare information kontakta?



Mia Edin, Företagarnas Företagsbolag i Gällivare AB
Östra Kyrkallén 2
982 32 Gällivare
Telefon: 070-291 32 50
E-post: mia@foretagsbolaget.se
Nina Eriksson, Företagarnas Företagsbolag i Gällivare AB
Östra Kyrkallén 2
982 32 Gällivare
Telefon: 070-557 32 50
E-post: nina@foretagsbolaget.se

PROJEKT LEDARE:
MARIE ÅGREN JOHANSSON
Marie Ågren Johansson

Godkänd 197210
[Signature]