

# UTVÄRDERING PROJEKT ORANGERIET

Coompanion Östergötland

**Författare** Lisa Blomqvist  
**Projektledare** Helene Nord  
20 oktober 2011  
© 2011 Skill



## **Om Skill**

Skill grundades 1997 och erbjuder akademikers kompetens genom rekrytering, uthyrning och undersökningar. Varje uppdrag kvalitetssäkras av våra erfarna rekryterare och projektledare.

## **Om författaren**

### **Lisa Blomqvist**

Lisa Blomqvist har sedan 2009 genomfört en rad uppdrag för Skill, bland annat för Migrationsverket och Katrineholms kommun. Lisa genomförde även nulägesanalysen av Projekt Orangeriet hösten 2009.

## SAMMANFATTNING

Projekt Orangeriet drivs av Coompanion Östergötland i samarbete med Europeiska Socialfonden. Projektet riktar sig mot kommunerna Linköping, Finspång, Kinda, Katrineholm och Vingåker. Projektets övergripande syfte är att underlätta för människor som uppbär försörjningsstöd, introduktionsersättning och/eller aktivitetsstöd att finna egenförsörjning. Personerna ska också uppleva ökat självförtroende, inflytande och egenmakt. Som ett medel för att nå målet med egenförsörjning skapas lokala sociala arbetskooperativ i de kommuner projektet finns. Projektiden löper mellan december 2008 och senast fram till och med oktober 2011.

Skill AB har anlitats som extern oberoende part för att genomföra en processutvärdering. Syftet med denna är att genom hela projektiden mäta resultat och upplevelser i en kombination av kvantitativa och kvalitativa studier. Genom att ha ett utvecklingsperspektiv är syftet också att föra in ett aktivt lärande i projektets verksamhet. Utvärderingen har delats upp i tre moment: Nulägesanalys, avstämning och slututvärdering. Följande rapport utgör del tre – slututvärderingen. Denna slututvärdering har pågått under perioden april-september 2011.

Syftet med denna slututvärdering är att undersöka ifall projekt Orangeriet nått uppsatta mål. Utvärderingen syftar till att mäta upplevelser kring arbetsuppgifter och arbetsinnehåll, samverkan, handledares och deltagares roller i projektet, jämställdhet och tillgänglighet samt framtidsutsikter. Resultatet från processutvärderingens tre steg kommer även att jämföras och diskuteras. Skill har insamlat material till utvärderingen genom enkätundersökningar med olika innehåll vilka besvarats av deltagare och handledare i projektet samt representanter för kommun och arbetsförmedling.

Resultatet från den sammantagna processutvärderingen vilken genomförts mellan 2009-2011 visar att deltagare, handledare samt kommun och arbetsförmedling överlag är positivt inställda till projektet och hur arbetet i projektet fungerar, även om det finns områden att fördjupa sig i och arbeta vidare med. Överlag kan sägas för deltagarna att genomgående i processutvärderingen har deltagarna i hög grad instämt i påståenden som mäter egenmakt medan det funnits en större tveksamhet kring huruvida projektet ger nya möjligheter på arbetsmarknaden. Deltagarna trivs överlag med sina arbetsuppgifter och anser att de klarar av att utföra dem och att de får prova på nya arbetsuppgifter. Majoriteten tycker att alla får göra sin röst hörd i gruppen och att deltagare och handledare arbetar tillsammans. Majoriteten anser att arbetet stärker deras självförtroende. Deltagarna menar i något lägre utsträckning att de får välja själva vad de vill arbeta med samt att de har inflytande i gruppen. De är även överlag mer tveksamt inställda till framtiden och vad projektet ger för möjligheter framåt. Därmed ses att projektets mål att deltagarna ska uppleva ökat självförtroende, inflytande och egenmakt kan sägas vara huvudsakligen uppfyllt, även om resultatet även visar på behov av fortsatt arbete framåt. Överlag visar resultatet från handledarna och representanter från kommun och arbetsförmedling på en positiv syn på projektet även om det även visar på förbättringsområden, såsom samarbetet mellan orterna i projektet.

# INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1.	INLEDNING	5
1.1	Bakgrund	5
1.2	Syfte och mål	5
1.3	Undersökningens genomförande	5
1.4	Metoddiskussion	6
1.5	Disposition	7
2.	TILLBAKABLICK - NULÄGESANALYS OCH AVSTÄMNING	8
2.1	Nulägesanalys – hösten 2009	8
2.2	Avstämning – våren 2010	9
3.	RESULTAT	10
3.1	Deltagarna	11
3.1.1	Arbetsuppgifter och arbetsinnehåll	13
3.1.2	Samverkan	15
3.1.3	Min och handledarnas roll i projektet	17
3.1.4	Jämställdhet och tillgänglighet	19
3.1.5	Framtidsutsikter	21
3.1.6	Jämförelse kvinnor och män	26
3.2	Handledarna	30
3.2.1	Arbetsuppgifter och arbetsinnehåll	30
3.2.2	Samverkan	32
3.2.3	Min och deltagarnas roll i projektet	34
3.2.4	Jämställdhet och tillgänglighet	36
3.2.5	Framtidsutsikter	38
3.3	Kommuner och arbetsförmedlingar	40
3.3.1	De medverkande	40
3.3.2	Upplevelser av projekt Orangeriet	41
4.	MÅLUPPFYLLELSE	46
4.1	Kvalitativ måluppfyllelse	46
4.1.1	Deltagarna	46
4.1.2	Handledarna	47
4.1.3	Representanter för kommun och arbetsförmedling	48
4.2	Kvantitativ måluppfyllelse	49
5.	ANALYS OCH DISKUSSION	51
6.	EGNA REFLEKTIONER	57
	BILAGA 1 – ENKÄT DELTAGARE	58
	BILAGA 2 – ENKÄT HANDLEDARE	66
	BILAGA 3 – ENKÄT KOMMUN OCH ARBETSFÖRMEDLING	73
	BILAGA 4 – SAMMANSTÄLLNING ÖPPNA FRÅGOR	77

# 1. INLEDNING

## 1.1 Bakgrund

Projekt Orangeriet drivs av Coompanion Östergötland (vidare nämnt Coompanion) i samarbete med Europeiska Socialfonden. Projektet riktar sig mot kommunerna Linköping, Finspång, Kinda, Katrineholm och Vingåker. Projektets övergripande syfte är att underlätta för människor som uppbär försörjningsstöd, introduktionsersättning och/eller aktivitetsstöd att finna egenförsörjning. Projektiden löper mellan december 2008 och senast fram till och med oktober 2011. Målgruppen för projekt Orangeriet är långtidsarbetslösa kvinnor och män, med särskilt fokus på personer med utländsk bakgrund. Projektet antas arbeta med totalt 320 personer. Målsättningen är att minst 180 av dessa personer ska uppnå egenförsörjning och att deras möjligheter på arbetsmarknaden ska öka genom projektet. Personerna ska också uppleva ökat självförtroende, inflytande och egenmakt. Som ett medel för att nå målet med egenförsörjning skapas lokala sociala arbetskooperativ i de kommuner projektet finns.

Skill AB har anlitats som extern oberoende part för att genomföra en processutvärdering. Syftet med denna är att genom hela projektiden mäta resultat och upplevelser i en kombination av kvantitativa och kvalitativa studier. Genom att ha ett utvecklingsperspektiv är syftet också att föra in ett aktivt lärande i projektets verksamhet. Utvärderingen har delats upp i tre moment: Nulägesanalys, avstämning och slututvärdering. Följande rapport utgör del tre – slututvärderingen vilken har pågått under perioden april-september 2011.

## 1.2 Syfte och mål

Syftet med slututvärderingen är att undersöka ifall projekt Orangeriet nått uppsatta mål. Utvärderingen syftar till att mäta upplevelser kring arbetsuppgifter och arbetsinnehåll, samverkan, handledares och deltagares roller i projektet, jämställdhet och tillgänglighet samt framtidsutsikter. Resultatet från processutvärderingens tre steg kommer även att jämföras och diskuteras.

## 1.3 Undersökningens genomförande

Skill har insamlat material till utvärderingen via enkäter vilka har besvarats av deltagare och handledare i projektet samt representanter för kommun och arbetsförmedling. Deltagarna i projektet besvarade enkäten på respektive ort under vecka 24 2011. Enkäterna samlades sedan in av handledarna och skickades till Skill. Av deltagarna var det 36 personer som besvarade enkäten av de 45 personer som var närvarande på respektive ort i projektet den veckan. Svarsfrekvensen blir därmed 80 %.

För handledarna och representanterna för kommun och arbetsförmedling skickades en webbenkät ut den 9 juni 2011. Sista svarsdag var 23 juni och två påminnelser skickades ut under svarsperioden. Skill har erhållit e-postadresser till handledare och representanter för kommun och arbetsförmedling från projektledaren för projekt Orangeriet. Nio handledare fick enkäten och sju besvarade den vilket ger en svarsfrekvens på 78 %. Från kommun och arbetsförmedling fick 49 personer enkäten och 31 besvarade den. Svarsfrekvensen blir därmed 63 %.

Skill har utarbetat tre separata enkäter för deltagare, handledare samt representanter för kommun och arbetsförmedling. Enkäten för deltagarna och handledarna behandlade frågeområdena arbetsuppgifter och arbetsinnehåll, samverkan, deltagares och handledares roll i projektet, jämställdhet och tillgänglighet samt framtidsutsikter (se bilaga 1 och 2). Enkäten för representanter från kommuner och arbetsförmedlingar behandlade kännedom om och upplevelser av projekt Orangeriet (se bilaga 3). Enkätfrågorna i de tre enkäterna är i princip desamma som vid avstämningen som genomfördes 2010. Vissa justeringar har dock gjorts då detta är den slutliga utvärderingen av projektet. Några av frågorna har därmed mer av en sammanfattande karaktär av upplevelsen av hela projektet. För deltagarna har också delen om syn på framtiden utökats. Enkäterna har godkänts av Coompanion innan påbörjad informationsinsamling.

## 1.4 Metoddiskussion

Användandet av enkät som metod för informationsinsamling syftar till att skapa en övergripande bild av aktörernas upplevelser av och förväntningar på projektet. Fördelen med enkät som metod är bland annat att den är tidseffektiv samt att den når ut till ett stort antal svaranden. Enkäter fångar upp en bred bild av problemområdet och mäter på ett effektivt sätt variationer mellan individer och grupper. Nackdelen med enkät är bland annat att det inte finns möjlighet att bistå respondenterna vid svårigheter att förstå utformningen av frågor, layout etc. samt att det finns risk för bortfall om respondenten inte uppfattar en fråga på rätt sätt. Detta kan försvåra hanteringen av enkäten och minska svarsfrekvensen. För att undvika detta har Skill så långt som möjligt varit tydliga i design och layout samt använt ett språk som varit riktat till respektive grupp av respondenter (deltagare, handledare, kommun- och arbetsförmedlingsrepresentanter). En ytterligare nackdel med enkät som metod är att den inte fångar upp nyansen i de svar som ges, det vill säga att enkätfrågorna inte går in på djupet. Skill har dock med hjälp av ett antal öppna frågor i enkäten försökt att erhålla en mer nyanserad bild av respondenternas uppfattningar.

I projekt Orangeriet kommer deltagare löpande in i verksamheten. Det ska därför hållas i åtanke att det inte (nödvändigtvis) är *samma* personer som deltagit i processutvärderingens alla tre steg. Faktorer som hur mycket arbete respektive ort hade att göra vid intervjutillfället samt skillnader i olika individers inställning kan påverka och gör att resultatet inte är helt jämförbart. Däremot kan tendenser ses över tid. I nulägesanalysen togs reflektionen upp att det är möjligt att de deltagare som tackat ja till att delta i en intervju också är mer positivt inställda till projektet. Detsamma kan gälla för de som medverkade i de senare stegen och besvarade enkäterna. Dessutom bör nämnas att olika metoder använts för att insamla data från deltagarna och handledarna under de tre stegen i utvärderingen. Vid nulägesanalysen intervjuades ett urval av deltagare samt alla handledare personligen. Deltagarna fick vid intervjutillfället även muntligen besvara hur de betygsatte påståendena på skalan 1-5. I avstämningen och slututvärderingen fick deltagare och handledare däremot besvara en skriftlig enkät. För deltagarna har de dock även vid besvarandet av enkäten skriftligt haft möjlighet att ställa frågor till handledarna om de inte förstått någon fråga. Därmed bör skillnader som skulle kunna komma av att man inte förstår innehållet ha undvikits.

## 1.5 Disposition

I följande rapport presenteras först en tillbakablick över processutvärderingens tidigare steg – nulägesanalysen och avstämningen. Därefter följer resultatet av slututvärderingens enkätundersökningar för deltagare och handledare. Resultatet har delats upp under följande teman: arbetsuppgifter och arbetsinnehåll, samverkan, deltagare och handledares roll i projektet (egenmakt), jämställdhet och tillgänglighet samt framtidsutsikter. Efter detta presenteras resultatet från den enkät som besvarades av representanter från kommuner och arbetsförmedlingar och som rör deras upplevelser av projekt Orangeriet. Resultatdelen avslutas med ett kapitel där projektets kvalitativa samt kvantitativa mål diskuteras.

Avslutningsvis görs en analys och resultatet som framkommit genom hela processutvärderingen diskuteras. Därefter görs några avslutande egna reflektioner.

## 2. TILLBAKABLICK - NULÄGESANALYS OCH AVSTÄMNING

Två steg har genomförts innan den här slututvärderingen, en nulägesanalys hösten 2009 och en avstämning under våren 2010. Under det här kapitlet summeras resultatet från de tidigare utvärderingarna för att ge en överskådlig bild av hela processutvärderingen som gjorts av projekt Orangeriet. För en mer detaljerad bild av nulägesanalysen och avstämningen hänvisas dock till de tidigare rapporterna.

### 2.1 Nulägesanalys – hösten 2009

Resultatet från nulägesanalysen visade en variation i många frågor. Vad gäller förväntningar och mål med projektet fanns en stor samstämmighet mellan projektets olika aktörer. De flesta pekade på egenförsörjning som främsta målet och att sociala arbetskooperativ var önskvärt. Vissa deltagare och handledare betonade dock i högre grad än andra vikten av delmål i projektet. Flera deltagare pekade på fördelar eller delmål i projektet såsom exempelvis den sociala samvaron och att få möjlighet att prova olika arbetsuppgifter. Deltagarna instämde i hög grad i påståenden som avser att mäta en ökad grad av egenmakt medan de var mer tveksamma till huruvida projektet ger nya möjligheter på arbetsmarknaden. Vissa deltagare menade att de har bristande kunskap om innebörden av ett av projektets mål: sociala arbetskooperativ. Det uttrycktes också att informationen man fick kring arbetskooperativ upplevdes som skilda från deltagarnas dagliga verksamhet.

Merparten av alla aktörer såg mycket positivt på projektets framgångsmöjligheter. Vissa handledare och deltagare upplevde dock att många deltagare stod längre från arbetsmarknaden än vad de initialt förväntat sig. För vissa av personerna med denna uppfattning innebar detta att tanken på ett socialt arbetskooperativ upplevdes som avlägsen.

Flera handledare betonade vikten av samverkan med kommuner och näringsliv som mycket betydelsefull för projektets framgång och poängterade att omgivningen behövde mer information om sociala arbetskooperativ. Handledarna menade vidare att ett ökat utbyte mellan kommunerna skulle vara värdefullt, liksom mer utbildning i exempelvis egenmaksfrågor samt handledning. Även om flera handledare menade att det är en fördel att det finns utrymme för handledarna att själva utforma arbetet, så efterfrågade vissa en ökad tydlighet vad gäller projektets grundläggande värderingar såsom egenmakt och demokrati, ett behov som även projektledningen pekade på. Projektledningen betonade handledarnas roll i projektet och menade att handledarna är mycket betydelsefulla men även att exempelvis strukturella faktorer, såsom kommunernas uppfattningar av projektet har stor betydelse för projektet. Handledarna pekade i ännu högre grad på strukturella och resursmässiga faktorer, såsom exempelvis kommuners och näringslivets inställning till projektet eller tillgång på kompetens eller materiella resurser som betydelsefulla för projektets överlevnad.



## 2.2 Avstämning – våren 2010

Resultatet från avstämningen visade att deltagarna i projekt Orangeriet trivdes bra med sina arbetsuppgifter, något som också handledarna i projektet instämde i. Det fanns dock en tveksamhet från handledarnas sida till huruvida deltagarna i projekt Orangeriet klarade av att utföra sina arbetsuppgifter. Både handledare och deltagare upplevde att deltagarna hade möjlighet att själva ta ansvar för sitt arbete men handledarna ställde sig neutrala till om deltagarna faktiskt tog detta ansvar eller inte.

Generellt sett upplevde deltagare och handledare i projekt Orangeriet att det fanns jämställdhet mellan kvinnor och män. Gällande tillgänglighet upplevde handledare och deltagare att arbetet i projektet tog hänsyn till och var tillrättat efter personers individuella förutsättningar såsom eventuellt funktionshinder eller språklig förståelse. Handledarna upplevde att samarbetet mellan lokala projekt i de olika kommunerna var bristfälligt, något som även representanter från kommun och arbetsförmedlingar instämde i. Det fanns också en antydning från kommun- och arbetsförmedlingsrepresentanter att deras intresse för projekt Orangeriet alltför ofta riktas mot den egna orten.

Samtliga som deltog i undersökningen ansåg att projekt Orangeriet var ett bra projekt med rätt fokus som stärker deltagarnas självförtroende. Projektet ger deltagarna nya möjligheter på arbetsmarknaden, introducerar dem till nya arbetsområden samt ger goda referenser inför framtida jobbsökande. Trots detta ställde sig handledare och kommun- och arbetsförmedlingsrepresentanter tveksamma till om projektet verkligen ger deltagarna en ökad kontakt med näringslivet, det vill säga kontakt med företag och personer som står utanför projekt Orangeriet. Enligt deltagarna ska deras medverkan i projektet helst leda till ett arbete men det fanns även andra viktiga faktorer såsom ett ökat självförtroende, en referenspunkt, möjligheten att fortsätta arbeta i kooperativ och den sociala gemenskapen.

### 3. RESULTAT

I följande kapitel ges en redogörelse för det resultat som framkommit i enkätundersökningarna. Resultatet består mestadels av tabeller och diagram. Nedan ges en förklaring till hur innehållet i dessa tabeller och diagram ska utläsas.

Påståendena som presenteras i diagrammen har i enkäterna besvarats utifrån en femgradig skala. För att öka läsbarheten har de fem svarsalternativen grupperats in under tre alternativ. Alla svar inom 1-2 bildar alternativet *instämmer inte*, 3 bildar ensam alternativet *neutral* och alla svar inom 4-5 bildar alternativet *instämmer*.

Till varje diagram som presenterar resultatet för påståenden finns en tillhörande medelvärdestabell. Medelvärdena är beräknade utifrån de svar som angetts på den femgradiga skalan. Således inkluderas inte svarsalternativet *vet ej* i medelvärdesberäkningen.

När inget procenttal är angivet i diagrammet är svarsfrekvensen 3 % (en person).

Majoriteten av de öppna kommentarerna som givits i enkäten finns redovisade under respektive del i resultatet. För samtliga öppna kommentarer, se bilaga 4.

### 3.1 Deltagarna

I september 2011 var det totala antalet deltagare i projekt Orangeriet 102 personer – 48 kvinnor och 54 män. Tabell 1 nedan visar bakgrundsinformation om deltagarna.

<b>Bakgrundsfaktorer deltagare projekt Orangeriet</b>			
<b>Av de som börjat i projekt Orangeriet:</b>	<b>Kvinna</b>	<b>Man</b>	<b>Alla</b>
Antal personer med ersättning från kommunen	68	109	177
antal personer med ersättning från AF	71	52	123
antal personer i åldern 16 – 24 år	18	31	49
antal personer i åldern 25 – 54 år	105	104	209
antal personer i åldern 55 – 64 år	18	28	46
antal personer utrikesfödda	43	53	96
antal personer med funktionshinder som medför nedsatt arbetsförmåga	8	9	17
antal personer med längst grundskola	32	83	115
antal personer med längst gymnasium	68	59	127
antal personer med längst högskola eller annan eftergymnasial utbildning	19	20	39

Tabell 1. Bakgrundsfaktorer rörande deltagarna i projekt Orangeriet. Siffror från september 2011.

Av de 36 deltagare som medverkat i undersökningen var 53 % kvinnor och 47 % män. Majoriteten (64 %) av deltagarna befinner sig i ålderskategorin 25-54 år. 22 % är mellan 55-64 år och 14 % mellan 16-24 år.

Vad gäller hur många månader man har varit med i projektet har 33 % varit med i 16 månader eller mer, se diagram 1 nedan. 17 % har varit med 4-6 månader och 17 % 10-12 månader. 14 % har varit med 0-3 månader och 11 % 13-15 månader. 8 % av deltagarna har varit med 7-9 månader i projektet.

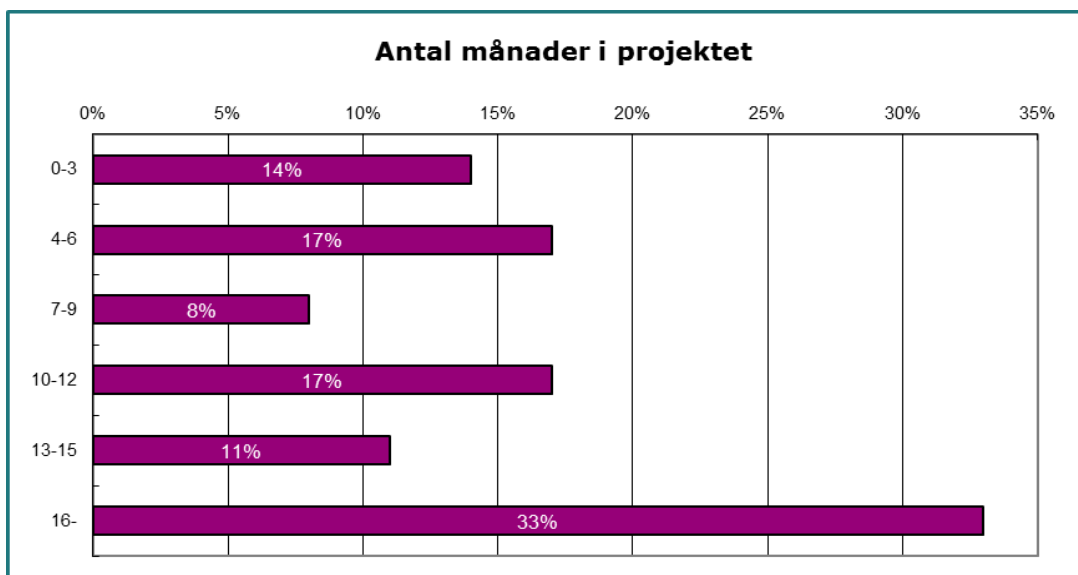


Diagram 1. Antal månader deltagarna varit med i projektet i procent.

Fördelat per ort är antalet deltagare som deltagit i utvärderingen följande:

Antal deltagare per ort	
Ort	Antal deltagare
Linköping	6
Finspång Metallen & Gränden	7
Finspång Hans & Greta	5
Kisa	8
Katrineholm/Vingåker	10
<b>Totalt</b>	<b>36</b>

Tabell 2. Antal deltagare som medverkat i undersökningen fördelat per ort.

På grund av att det är ett lägre antal respondenter per ort har ingen djupare jämförande analys gjorts. Majoriteten av respondenterna faller inom en ålderskategori och endast en översiktlig genomgång har gjorts för eventuella skillnader mellan åldersgrupperna vilka presenteras i den mån de funnits. Resultatet presenteras även uppdelat på kvinnor och män i slutet av kapitlet.

### 3.1.1 Arbetsuppgifter och arbetsinnehåll

De påståenden som ställdes till deltagarna gällande arbetsuppgifter och arbetsinnehåll var följande:

1. Jag trivs med mina arbetsuppgifter
2. Jag klarar att utföra mina arbetsuppgifter
3. Jag får prova olika arbetsuppgifter
4. Jag får arbeta med områden jag är bra på
5. Jag får själv välja vad jag vill arbeta med
6. Jag har fått tillräcklig utbildning och stöd för att lösa mina arbetsuppgifter
7. Jag anser att jag snabbt kom in i arbetsuppgiften när jag började projektet

De svar som framkom presenteras nedan i diagram 2.

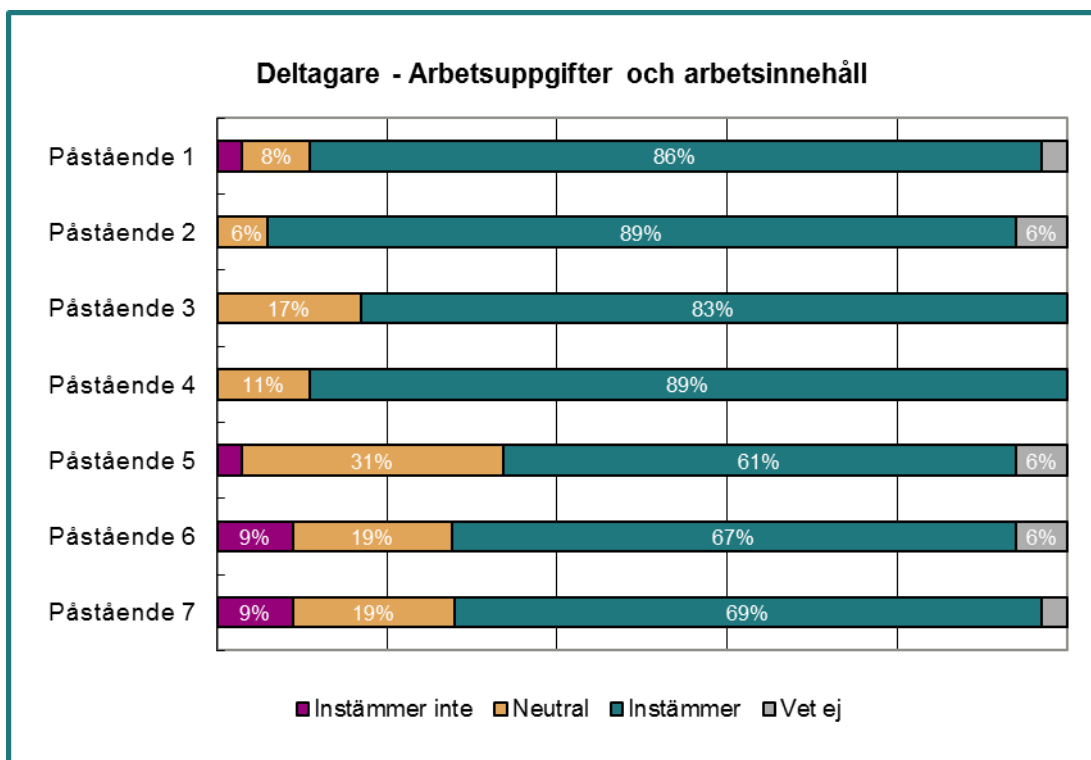


Diagram 2. Resultatet av deltagarnas svar på påståenden rörande arbetsuppgifter och arbetsinnehåll.

Av resultatet kan utläsas att deltagarna överlag ger höga betyg för de påståenden som ställts kring arbetsuppgifter och arbetsinnehåll. Deltagarna trivs med sina arbetsuppgifter, anser att de klarar av att utföra dem och menar att de får prova på olika arbetsuppgifter. De anser även att de får arbeta med områden de är bra på och att de snabbt kom in i arbetsuppgiften när de började projektet. Liksom vid avstämningen ges ett något lägre instämmande för påståendena om deltagarnas möjlighet att själva välja vad de vill arbeta med samt om de fått tillräckligt med stöd och utbildning

för att klara sina arbetsuppgifter. Överlag liknar resultatet för arbetsuppgifter och arbetsinnehåll det som framkom även vid avstämningen.

### Medelvärde påstående 1-7 Deltagare: arbetsuppgifter

Påstående	M-värde 2011	M-värde 2010
1	4,3	4,2
2	4,5	4,5
3	4,5	4,4
4	4,4	4,3
5	3,9	3,9
6	4	3,9
7	4,2	4,4
<b>TOTAL</b>	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>

Det samlade medelvärdet för påståendena om arbetsuppgifter och arbetsinnehåll är 4,2, se tabell 3, vilket är samma samlade medelvärde som gavs vid avstämningen. Resultatet visar att deltagarna i hög grad är positiva till sina arbetsuppgifter och arbetsinnehållet (5 är högsta betyg).

Tabell 3. Medelvärden för påståenden om arbetsuppgifter. Skala 1-5; 5 = instämmer helt i påståendet.

### 3.1.2 Samverkan

De påståenden som ställdes till deltagarna gällande samverkan var följande:

1. Jag upplever att alla får göra sin röst hörd i gruppen.
2. Jag upplever att deltagare och handledare arbetar tillsammans
3. Jag får vara med och bestämma om vad vi gör i den dagliga verksamheten.

De svar som framkom presenteras nedan i diagram 3.

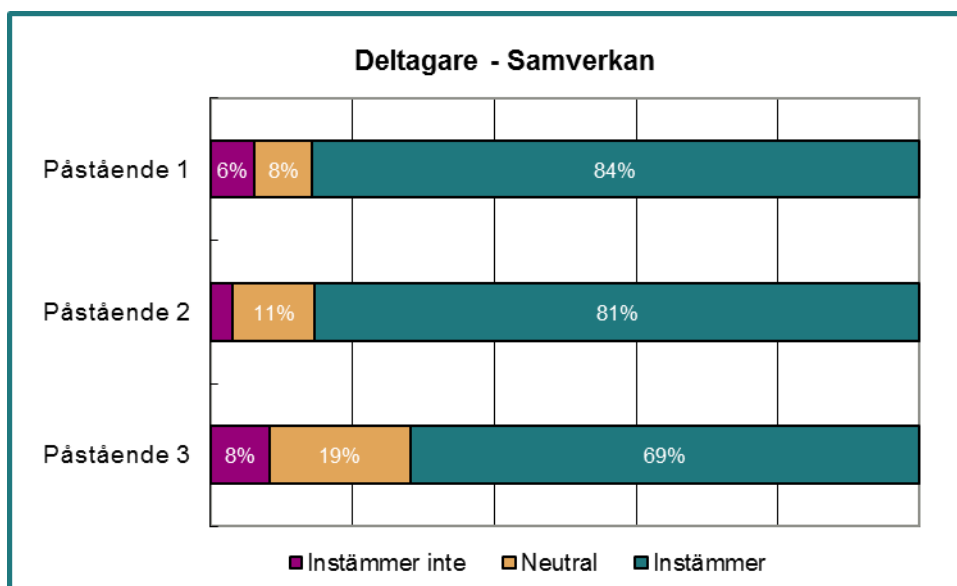


Diagram 3. Resultatet av deltagarnas svar på påståenden rörande samverkan.

Deltagarna upplever i hög grad att alla får göra sin röst hörd i gruppen och att deltagare och handledare arbetar tillsammans – runt åtta av tio instämmer i de påståendena. För påståendet om de får vara med och bestämma om vad som görs i den dagliga verksamheten instämmer sju av tio medan två av tio förhåller sig neutrala. Nästan en av tio tycker inte att de får vara med och bestämma. Resultatet liknar det vid den tidigare avstämningen. Något fler personer instämmer dock i slututvärderingen i påståendena om att man får göra sin röst hörd i gruppen samt att deltagare och handledare arbetar tillsammans.

### Medelvärde påstående 1-3 Deltagare: Samverkan

Påstående	M-värde 2011	M-värde 2010
1	4,5	4,1
2	4,4	4,1
3	4,1	3,8
<b>TOTAL</b>	<b>4,3</b>	<b>4,0</b>

Det samlade medelvärdet för påståendena om samverkan är 4,3, att jämföra med 4,0 vid den tidigare avstämningen. Samtliga påståenden har höjts något sedan den tidigare undersökningen. Påståendena överlag får höga betyg och högst får påstående 1 om upplevelsen av att alla får göra sin röst hörd i gruppen.

Tabell 4. Medelvärden för påståendena om samverkan. Skala 1-5; 5 = instämmer helt i påståendet.



### 3.1.3 Min och handledarnas roll i projektet

De påståenden som ställdes till deltagarna gällande deras egen och handledarnas roll i projektet var följande:

1. Jag upplever att handledarna har förtroende för mig.
2. Jag har förtroende för handledarna.
3. Jag har en god relation med de andra deltagarna.
4. Jag vill ta ansvar för att nå mina mål i projektet.
5. Handledarna ger mig ansvar för att nå mina mål i projektet.
6. Jag har inflytande i gruppen.
7. Arbetet i projektet stärker mitt självförtroende.
8. Jag mår bättre sedan jag började i projektet.

De svar som framkom presenteras nedan i diagram 4.

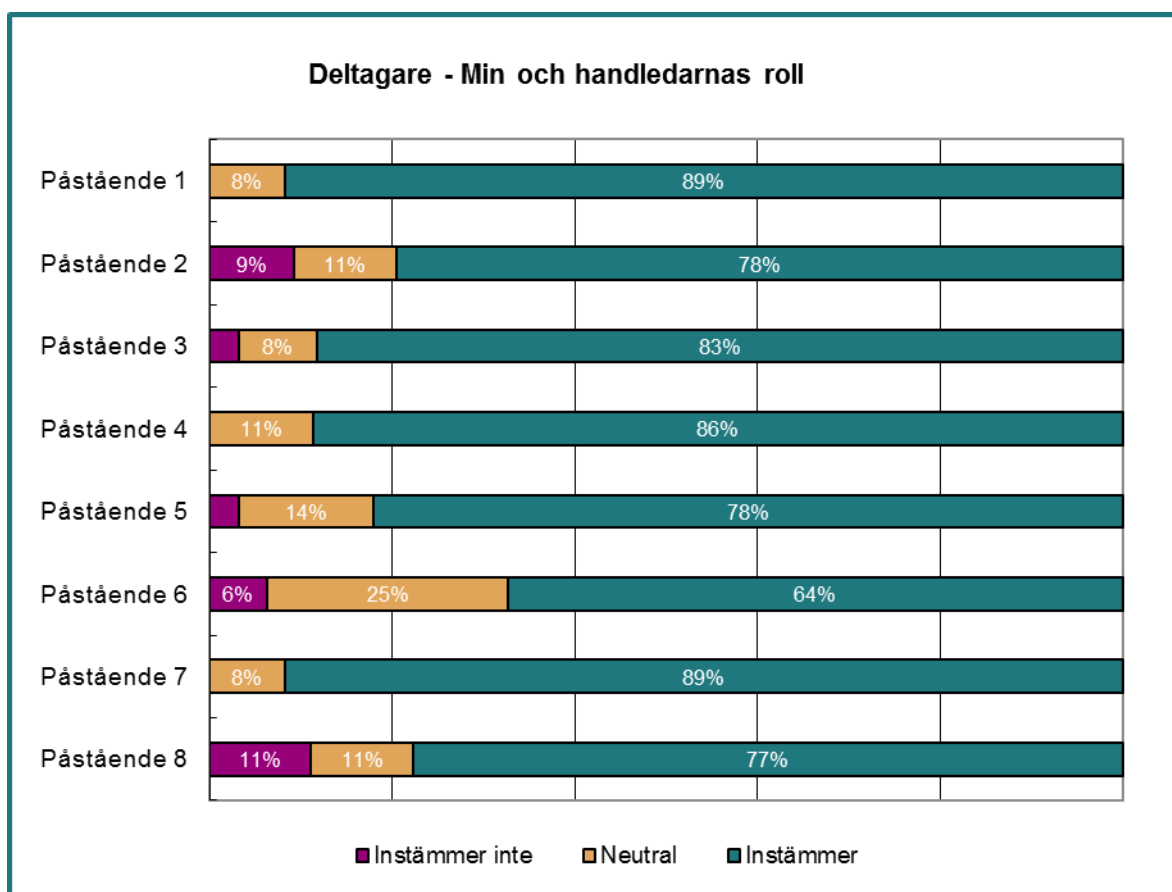


Diagram 4. Resultatet av deltagarnas svar på påståenden rörande deras och handledarnas roll.

Deltagarna instämmer överlag i hög grad i de påståenden som har ställts om deras och handledarnas roll, runt åtta av tio instämmer i de påståenden som ställts. Nio av tio deltagare upplever att

handledarna har förtroende för dem och att arbetet i projektet stärker deras självförtroende. Resultatet är liknande föregående avstämning. Åtta av tio deltagare har förtroende för handledarna. En av tio är neutral och en av tio har inte förtroende för handledarna. Liksom vid avstämningen instämmer deltagarna i något lägre grad i att de har inflytande i gruppen – sex av tio tycker att de har inflytande. En av fyra ställer sig tveksamma till om de har inflytande i gruppen och 6 % tycker inte de har inflytande. Nästan nio av tio vill ta ansvar för att nå sina mål i projektet, en av tio ställer sig neutral. Åtta av tio tycker att handledarna ger dem ansvar för att nå sina mål i projektet, drygt en av tio ställer sig neutrala och 3 % tycker inte handledarna ger dem ansvar. Inställningen till om man mår bättre sedan man började i projektet är överlag positiv – nästan åtta av tio upplever att de mår bättre. En av tio ställer sig neutral till ifall de mår bättre sedan de började i projektet och en av tio tycker inte de mår bättre.

### Medelvärde påstående 1-11 Deltagare: Min och handledarnas roll

Påstående	M-värde 2011	M-värde 2010
1	4,6	4,6
2	4,4	4,5
3	4,5	4,4
4	4,6	4,6
5	4,4	4,2
6	4,0	4,0
7	4,4	4,3
8	4,2	4,1
<b>TOTAL</b>	<b>4,4</b>	<b>4,3</b>

Det samlade medelvärdet för påståenden om deltagarnas och handledarnas roll är 4,4 vilket är nästan samma som vid avstämningen då medelvärdet var 4,3. Det som deltagarna instämmer mest i är, liksom vid avstämningen, att man upplever sig ha handledarnas förtroende (påstående 1) samt att man vill ta ansvar för att nå sina mål i projektet (påstående 4).

För ett par påståenden skiljer sig de samlade medelvärdena åt mellan åldersgrupperna, där den yngre åldersgruppen har ett högre medelvärde i sina svar. För påstående 6 om inflytande i gruppen är medelvärdet 4,4 i gruppen 16-24, 4,1 i gruppen 25-54 och 3,4 i gruppen 55-64 år. För påstående 8 om man mår bättre sedan man började i projektet ger gruppen med personer i åldern 16-24 4,8 i medelvärde. Deltagarna i åldrarna 25-54 ger betyget 4,2 och i åldrarna 55-64 3,6. Det är ett lågt antal personers svar som medelvärdena baseras på.

Tabell 5. Medelvärden för påståenden om deltagarnas och handledarnas roll. Skala 1-5; 5 = instämmer helt i påståendet.

Öppna kommentarer till deltagarnas och handledarnas roll:

- "Givetvis kommer dagar då saker och ting går sämre men till 99.9 så upplever jag att det funkar bra."
- "Mitt inflytande är begränsat pga andra deltagares kunskaper/brist därpå, fast jag kan mer än dem inom mitt område. Jag är kvinna. Kanske därför..?"
- "Världens bästa handledare har jag."

### 3.1.4 Jämställdhet och tillgänglighet

De påståenden som ställdes till deltagarna gällande jämställdhet och tillgänglighet var följande:

1. Jag arbetar lika bra med kvinnor och män
2. Jag anser att kvinnor och män har lika villkor
3. Jag kan delta i aktiviteter trots att jag pratar ett annat språk
4. Jag kan delta i aktiviteter trots att jag kommer från ett annat land
5. Jag kan delta i aktiviteter trots att jag har en funktionsnedsättning

De svar som framkom presenteras nedan i diagram 5.

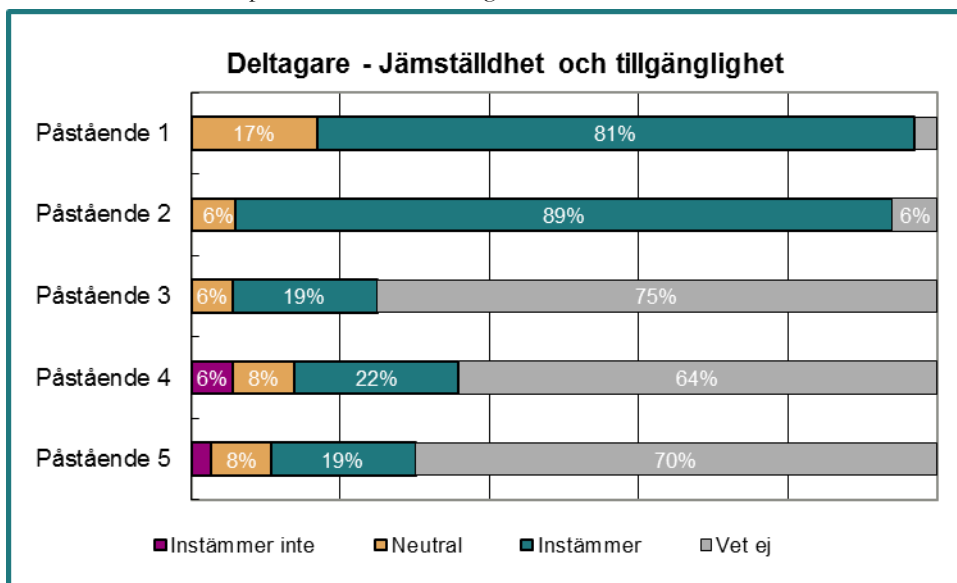


Diagram 5. Resultatet av deltagarnas svar på påståenden rörande jämställdhet och tillgänglighet.

Resultatet i diagram 5 visar att deltagarna i hög grad instämmer med att man arbetar lika bra med kvinnor och män, åtta av tio instämmer och två av tio ställer sig neutrala. Det är också en klar majoritet, nio av tio, som tycker att kvinnor och män har lika villkor.

Påstående 3-5 rör huruvida man upplever sig kunna delta i aktiviteter trots att man pratar ett annat språk, kommer från ett annat land samt har en funktionsnedsättning. I enkäten har de deltagare som är berörda ombetts svara. Av den anledningen har en större del av deltagarna angett svarsalternativet *vet ej*. Av de deltagare som besvarat frågorna upplever flertalet att de kan delta i aktiviteter även om de pratar ett annat språk, kommer från ett annat land och/eller har en funktionsnedsättning.

### Medelvärde påstående 1-5 Deltagare: Jämställdhet och tillgänglighet

Påstående	M-värde 2011	M-värde 2010
1	4,6	4,8
2	4,8	4,4
3	4,3	4,3
4	3,7	4,5
5	4,6	3,9
<b>TOTAL</b>	<b>4,4</b>	<b>4,4</b>

Det samlade medelvärdet för påståenden gällande jämställdhet och tillgänglighet är 4,4, vilket är samma medelvärde som i föregående undersökning. Överlag ses därmed att deltagarna ger höga betyg för hur jämställdhet och tillgänglighet beaktas i projektet. I jämförelse med avstämningen har betyget för påstående 4 om man kan delta trots att man kommer från ett annat land sänkts från 4,5 till 3,7. Medelvärdet för påstående 5 om deltagande trots funktionsnedsättning har dock höjts från 3,9 till 4,6.

Tabell 6. Medelvärden för påståenden om jämställdhet och tillgänglighet. Skala 1-5; 5 = instämmer helt i påståendet.

Ett par öppna kommentarer om jämställdhet:

- *"Finns inte mkt män här."*
- *"Lika villkor. Här? Eller i sambället eller vad jag tycker? Jag tycker att män och kvinnor har det, men inte i verkligheten. Alltså ej heller här. T ex vilka arbetsområden som definieras och startas igång."*

En öppen kommentar om tillgänglighet, kopplat till påståendet om funktionsnedsättning:

- *"Jag säger själv till om jag kan klara olika arbetsuppgifter."*

Ett par öppna kommentarer om tillgänglighet, kopplat till påståendet om språk:

- *"Jag pratar svenska på jobbet fastän det är inte riktigt svenska men folk och arbetskamrater försöker förstå vad jag menar!"*
- *"Är svensk så det är svårt att svara på men tycker det går bra att jobba med dem flesta människor trots att man ej pratar samma språk."*

### 3.1.5 Framtidsutsikter

De påståenden som ställdes till deltagarna gällande framtidsutsikter var följande:

1. Projektet ger mig nya möjligheter på arbetsmarknaden
2. Jag känner mig mer villig att prova nya saker sedan jag kom med i projektet
3. Min tilltro till företagande har ökat sedan jag kom med i projektet
4. Jag skulle gärna arbeta i ett socialt arbetskooperativ i framtiden
5. Jag skulle vilja ha mer information om sociala arbetskooperativ
6. Jag ser ljus på framtiden

De svar som framkom presenteras nedan i diagram 6.

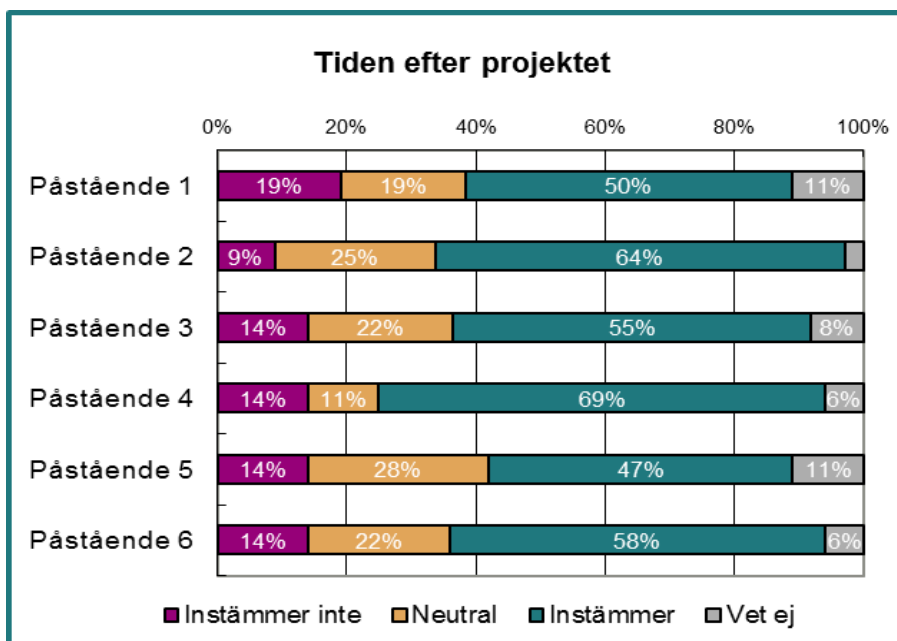


Diagram 6. Resultatet av deltagarnas svar på påståenden rörande tiden efter projektet.

För de påståenden som rör framtidsutsikter och tiden efter projektet ger deltagarna överlag relativt höga betyg men man är dock mer tveksam och ger lägre betyg jämfört med de frågor som rör arbete/arbetsuppgifter och samverkan.

Hälften av deltagarna anser att projektet ger dem nya möjligheter på arbetsmarknaden, två av tio ställer sig neutrala och två av tio tror inte projektet ger nya möjligheter på arbetsmarknaden. Fler än sex av tio känner sig mer villiga att prova nya saker sedan de kom med i projektet. Här ställer sig en av fyra neutrala och en av tio känner sig inte mer villiga att prova nya saker sedan de kom med i projektet. Drygt hälften har fått en ökad tilltro till företagande sedan de kom med i projektet medan en av fem ställer sig neutrala och 14 % inte fått en ökad tilltro till företagande.

Sju av tio deltagare skulle gärna arbeta i ett socialt arbetskooperativ i framtiden medan en av tio ställer sig neutrala och 14 % av deltagarna inte vill arbeta i ett socialt kooperativ. Något färre, ungefär hälften, skulle vilja ha mer information om sociala arbetskooperativ. Tre av tio är neutrala till att få mer information och 14 % vill inte ha mer information. Sex av tio ser ljus på framtiden och en av fem ställer sig neutrala. 14 % uppger att de inte ser ljus på framtiden.

### Medelvärde påstående 1-6 Deltagare: Framtidsutsikter

Påstående	Medelvärde
1	3,6
2	3,9
3	3,7
4	4,0
5	3,7
6	3,8
<b>TOTAL</b>	<b>3,8</b>

Det samlade medelvärdet för påståendena om framtidsutsikter är 3,8 på den 5-gradiga skalan. Det påstående som får högst medelvärde är kring om man vill arbeta i ett socialt arbetskooperativ i framtiden. Det som får lägst medelvärde är ifall projektet ger nya möjligheter på arbetsmarknaden.

Vid avstämningen fick deltagarna ta ställning till påståendet *"Jag tror att jag har större chanser till arbete tack vare projektet"* vilket kan jämföras med påstående 1 om nya möjligheter på arbetsmarknaden. Vid avstämningen blev medelvärdet för påståendet 3,7 och 51 % upplevde att de hade större chanser till arbete tack vare projektet (16 % instämde inte, 13 % var neutrala och 20 % uppgav "vet ej").

Tabell 7. Medelvärden för påståendena om framtidsutsikter. Skala 1-5; 5 = instämmer helt i påståendet.

Intressant att nämna kan vara att inställningen till påståendena om framtidsutsikter är mest positiv i åldersgruppen 16-24 år, medelvärdet för den gruppen blir 4,4. Medelvärdet för gruppen 25-64 år blir 3,8 och i gruppen 55-64 år 3,3. Det är dock ett lägre antal svarande i grupperna med de yngsta respektive de äldsta deltagarna.

I diagram 7 nedan presenteras deltagarnas svar på frågan om vad som är viktigt för dem efter projekttiden. Denna del i enkäten har varit en flervälsfråga och respondenterna har haft möjlighet att kryssa för så många alternativ som de anser varit relevanta. Således överstiger summan i diagrammet hundra procent.

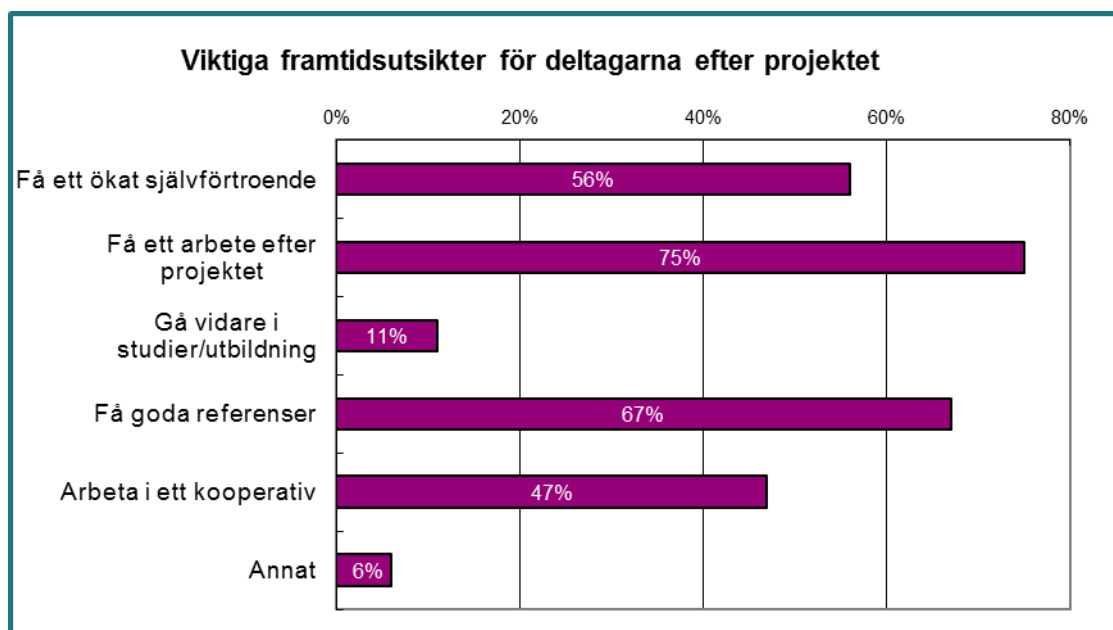


Diagram 7. Deltagarnas svar på vad de ser som viktiga framtidsutsikter efter projektet.

Resultatet visar att den faktor som flest deltagare tycker är viktig efter projektet är att få ett arbete (75 %). Därefter följer att få goda referenser (67 %), att få ett ökat självförtroende (56 %), att arbeta i ett kooperativ (47 %) och slutligen gå vidare i studier/utbildning (11 %). En jämförelse med avstämningen 2010 visar att resultatet är liknande slututvärderingens. Då tyckte 84 % att det är viktigt att få ett arbete efter projektet. Den andra viktiga faktorn var då att få ett ökat självförtroende (61 %). Därefter följde att få goda referenser (48 %), att arbeta i ett kooperativ (42 %) och att gå vidare i studier/utbildning (20 %). Den största skillnaden gentemot avstämningen 2010 är att ökningen i personer som betonar att få goda referenser.

De öppna svar som givits under ”annat” är vikten av att behålla kontakt med arbetskamrater/ledare, ”Utveckla mig själv” och ”Att det blir något av mina idéer vore roligt om det lyckades.” En person skriver:

- *”Eftersom jag blivit utförsäkrad och därmed fått söka socialbidrag så är det viktigt för mej att man vet att jag vill jobba och göra rätt för mej. Har haft kontakt med arbetsförmedling under min praktik här och dom ser inte till individen utan man är bara en siffra i statistiken vilket är så himla dåligt.”*

Vikten av faktorn att få ett arbete efter projektet värderas mest i de två lägre ålderskategorierna (16-24 och 25-54 år). Där är det åtta av tio som tar upp den faktorn och det är den framtidsfaktor som

värderas högst. I åldersgruppen 55-64 år tar hälften upp att få ett arbete efter projektet men att få goda referenser värderas högst, det tar sex av tio upp.

Deltagarna fick även en **öppen fråga** i enkäten som löd: ***"Vad är det främsta du kommer att bära med dig från projektet när du slutar?"*** Svaren talar om ökat självförtroende och personlig utveckling. Deltagarna relaterar ofta utveckling kopplat till att man arbetat aktivt – fått nya erfarenheter, fått göra nya saker, gått utbildning, utvecklat styrka i arbetsrollen till exempel. Samtliga öppna kommentarer till frågan är följande:

- *"Att arbeta i grupp"*
- *"Att man inte ska ge upp för att man har ett handikapp utan dra i varje balmstrå som finns, det finns nåt för oss alla att göra bara man har viljan."*
- *"Att människor med olika bakgrund och föreställningar ger sig själv förmågan av att arbeta och utvecklas tillsammans med andra."*
- *"Det jag har lärt mig så som jobbat i butik och hantera en kassaapparat."*
- *"Det roliga i att starta upp nåt och se det ta form."*
- *"Fick möjlighet att göra nya saker"*
- *"Fått bra kontakt med nya personer, mer självkänsla mer insikt på att jobba i butik. Att sätta värde på livet mer."*
- *"Gemenskap"*
- *"Grupparbete och respekt!"*
- *"Har fått en bra inblick i hur ett kooperativ fungerar. Plus ett nytt perspektiv."*
- *"Har utvecklats och kommit framåt. Har börjat få tillbaka mitt självförtroende."*
- *"Jag vet inte - men framtidstro, hoppas bli anställd så småningom"*
- *"Jag vill inte sluta vid Orangeriet för jag trivs jättebra med alla handledare och alla deltagare!"*
- *"Kamratskapet mellan deltagarna. Lära känna olika människor med olika bakgrund och livsvillkor."*
- *"Konflikter går att lösa! En mkt jobbig men mkt givande tid har lärt mig att hålla tebox och inte ge upp! acceptera folk som dom är."*
- *"Kontakter och referenser"*
- *"Känslan att få känna sig värd något"*
- *"Mera erfarenhet för livet. Mera erfarenhet för sociala företag."*
- *"Min styrka i min arbetsroll."*



- *"Mina nya erfarenheter samt mina arbetskamrater på gränden."*
- *"Mina trevliga arbetskamrater på Gränden."*
- *"Ny utbildning, lärt mig mer om mig själv."*
- *"Positiv kamratskap"*
- *"Utbildningen till stöderska. Många bra arbetskamrater"*
- *"Ökat självförtroende"*

Deltagarna fick även frågan ifall det finns **något i projektet som skulle kunna göras annorlunda**. Fem personer har tagit upp ledning och kommunikation och att ledningen behöver förbättras. En person skriver *"Bättre ledning som lyssnar när deltagarna pratar"* och en annan *"En starkare ledning som drar åt samma håll och ger samma direktiv"*. En annan kommentar är *"Bättre kommunikation mellan alla så alla vet vad alla gör"*. Ett par personer tar också upp *"bättre planering"*. Övriga önskemål är föreläsningar om konfliktlösning och samarbete, hjälp med jobbsökande och CV-skrivande, mer jobb, mer folk, effektivitet, bättre lokaler samt möjlighet att kunna ringa en och samma person vid sjukdom. Det sista önskemålet förklaras med; *"För det känns alltid bättre att ha pratat med någon som vet om ens situation."*

Övriga synpunkter som har lämnats:

- *"Fortsätt det bra arbetet"*
- *"Handledarna bestämmer ofta när arbete skall göras och vara färdigt utan att ta hänsyn till pågående arbete. De behandlar även deltagarna och framför allt de anställda olika. Om den anställda från ett annat land missuppfattar el glömmar något får ett nedlåtande och retligt bemötande medan de svenskfödda inte behandlas likadant."*
- *"Kan man inte ha lite små kurser i allt möjligt t ex hantverk mm."*
- *"Mera information utåt att verksamheten finns, t ex på en egen hemsida för alla olika projekt som finns i hela länet och som uppdateras varje vecka. Tror att det är många som inte vet att denna möjlighet finns och det är jätteviktigt att det kommer ut."*
- *"Tiden har med upp o ner gånger varit mkt givande för min personliga utveckling."*

### 3.1.6 Jämförelse kvinnor och män

Totalt besvarade 19 kvinnor och 17 män enkäten. Det är en större andel av kvinnorna som varit längre tid i projektet och det är nästan bara män som varit 0-6 månader i projektet, något som också kan ha påverkat svaren. För Finspång Hans & Greta inkom endast svar från kvinnor (det finns inga män inskrivna i projektet där för tillfället). Nedanstående tabeller visar en jämförelse mellan medelvärden för mäns respektive kvinnors svar. Observera att det är ett lägre antal personer som svaren baseras på.

Arbetsuppgifter och arbetsinnehåll			
Påstående	Kvinnor	Män	Total
Jag trivs med mina arbetsuppgifter	4,2	4,3	4,3
Jag klarar att utföra mina arbetsuppgifter	4,47	4,6	4,53
Jag får prova olika arbetsuppgifter	4,32	4,65	4,47
Jag får arbeta med områden jag är bra på	4,32	4,53	4,42
Jag får själv välja vad jag vill arbeta med	4	3,75	3,88
Jag har fått tillräcklig utbildning och stöd för att lösa mina arbetsuppgifter	4	4	4
Jag anser att jag snabbt kom in i arbetsuppgiften när jag började i projektet	4,0	4,4	4,2
<b>TOTAL</b>	<b>4,2</b>	<b>4,3</b>	<b>4,2</b>

Tabell 8. Medelvärden för påståenden rörande arbetsuppgifter och innehåll uppdelat på män och kvinnor.

Resultatet visar att kvinnor och män har i princip samma samlade medelvärde för påståendena om arbetsinnehåll och arbetsuppgifter, 4,2 för kvinnor och 4,3 för män. Kvinnor instämmer i något lägre utsträckning att de får prova olika arbetsuppgifter, att de får arbeta med områden de är bra på samt att de snabbt kom in i arbetsuppgiften när de började i projektet. Kvinnor instämmer dock i högre grad i att de själva får välja vad de vill arbeta med.

Samverkan			
Påstående	Kvinnor	Män	Total
Jag upplever att alla får göra sin röst hörd i gruppen	4,5	4,4	4,5
Jag upplever att deltagare och handledare arbetar tillsammans	4,22	4,5	4,35
Jag får vara med och bestämma om vad vi gör i den dagliga verksamheten	4,0	4,3	4,1
<b>TOTAL</b>	<b>4,3</b>	<b>4,4</b>	<b>4,3</b>

Tabell 9. Medelvärden för påståenden rörande samverkan uppdelat på män och kvinnor.

De samlade medelvärdena för samverkan är för män och kvinnor i princip desamma, 4,3 för kvinnor och 4,4 för män. Män instämmer något mer i att deltagare och handledare arbetar tillsammans samt att de får vara med och bestämma om vad man gör i den dagliga verksamheten.

Min och handledarnas roll			
Påstående	Kvinnor	Män	Total
Jag upplever att handledarna har förtroende för mig	4,5	4,7	4,6
Jag har förtroende för handledarna	4,4	4,4	4,4
Jag har en god relation med de andra deltagarna	4,4	4,6	4,5
Jag vill ta ansvar för att nå mina mål i projektet	4,7	4,4	4,6
Handledarna ger mig ansvar för att nå mina mål i projektet	4,3	4,4	4,4
Jag har inflytande i gruppen	3,9	4,2	4,0
Arbetet i projektet stärker mitt självförtroende	4,5	4,4	4,4
Jag mår bättre sedan jag började i projektet	4,2	4,2	4,2
<b>TOTAL</b>	<b>4,4</b>	<b>4,4</b>	<b>4,4</b>

Tabell 10. Medelvärden för påståenden rörande deltagarnas och handledarnas roll uppdelat på män och kvinnor.

Det samlade medelvärdet är detsamma för påståenden om deltagarnas och handledarnas roll för män och kvinnor; 4,4. Kvinnor anger i något högre utsträckning att de vill ta ansvar för att nå sina mål i projektet. Män anser i högre utsträckning att de har inflytande i gruppen. Både män och kvinnor anger, i ungefär lika stor utsträckning (medelvärde 4,5 för kvinnor och 4,4 för män), att arbetet i projektet stärker deras självförtroende.

### Jämställdhet och tillgänglighet

Påstående	Kvinnor	Män	Total
Jag arbetar lika bra med kvinnor och män	4,6	4,7	4,6
Jag anser att kvinnor och män har lika villkor	4,8	4,9	4,8
Jag kan delta i aktiviteter trots att jag pratar ett annat språk	4,7	4,2	4,3
Jag kan delta i aktiviteter trots att jag har en funktionsnedsättning	4,3	2,8	3,7
Jag kan delta i aktiviteter trots att jag kommer från ett annat land	4,7	4,6	4,6
<b>TOTAL</b>	<b>4,6</b>	<b>4,2</b>	<b>4,4</b>

Tabell 11. Medelvärden för påståenden rörande jämställdhet och tillgänglighet uppdelat på män och kvinnor.

Resultatet visar att män och kvinnor har nästan lika medelvärden för de två första påståendena och överlag håller med om att de arbetar lika bra med kvinnor och män samt anser att kvinnor och män har lika villkor. De tre sista påståendena har besvarats av ett lågt antal personer eftersom de inte berör alla deltagare, varför en jämförelse mellan män och kvinnor bör göras med försiktighet. Kvinnor har i högre utsträckning angett att de kan delta i aktiviteter trots att de pratar ett annat språk. Män har i lägre utsträckning angett att de kan delta i aktiviteter trots att de har en funktionsnedsättning. För påståendet om deltagande med funktionsnedsättning har fem män och nio kvinnor betygssatt påståendet. Kvinnor och män menar i lika hög grad att de kan delta i aktiviteter trots att de kommer från ett annat land.

Tiden efter projektet			
Påstående	Kvinnor	Män	Total
Projektet ger mig nya möjligheter på arbetsmarknaden	3,2	4,0	3,6
Jag känner mig mer villig att prova på nya saker sedan jag kom med i projektet	3,9	3,9	3,9
Min tilltro till företagande har ökat sedan jag kom med i projektet	3,5	4,0	3,7
Jag skulle gärna arbeta i ett socialt arbetskooperativ i framtiden	4,2	3,8	4,0
Jag skulle vilja ha mer information om sociala arbetskooperativ	3,8	3,6	3,7
Jag ser ljus på framtiden	3,8	3,9	3,8
<b>TOTAL</b>	<b>3,7</b>	<b>3,9</b>	<b>3,8</b>

Tabell 12. Medelvärden för påståenden rörande tiden efter projektet uppdelat på män och kvinnor.

Vad gäller tiden efter projektet har män och kvinnor relativt lika samlade medelvärden, 3,7 för kvinnor och 3,9 för män. Några skillnader kan utläsas, främst i att kvinnor i lägre utsträckning anser att projektet ger dem nya möjligheter på arbetsmarknaden. Kvinnor anger också i lägre utsträckning att deras tilltro till företagande har ökat sedan de kom med i projektet. Kvinnor menar dock i högre utsträckning än män att de gärna skulle arbeta i ett socialt arbetskooperativ i framtiden.

Viktiga framtidsutsikter för deltagarna efter projektet			
	Kvinnor	Män	Total
Få ökat självförtroende	68%	41%	56%
Få ett arbete efter projektet	79%	71%	75%
Gå vidare i studier/utbildning	5%	18%	11%
Få goda referenser	68%	65%	67%
Arbeta i ett kooperativ	63%	29%	47%
Annat	5%	6%	6%

Tabell 13. Viktiga framtidsutsikter för deltagarna efter projektet, fördelat mellan kvinnor och män.

Tabell 13 ovan visar att för både män och kvinnor är att få ett arbete efter projektet den viktigaste framtidsutsikten efter projektet. En skillnad ses i att kvinnor värderar att få ökat självförtroende mer än män, 68 % av kvinnorna har angett det som viktigt och 41 % av männen. Att arbeta i kooperativ värderas också högre av kvinnor, 63 % har angett det i jämförelse med 29 % av männen. Att gå vidare i studier/utbildning värderas högre av män (18 %) än kvinnor (5 %).

## 3.2 Handledarna

Av de sju handledare som besvarat enkäten är tre personer från Finspång och en person från vardera av följande orter: Linköping, Kinda, Katrineholm och Vingåker.

### 3.2.1 Arbetsuppgifter och arbetsinnehåll

De påståenden som ställdes till handledarna gällande arbetsuppgifter och arbetsinnehåll var följande:

1. Jag upplever att deltagarna trivs med sina arbetsuppgifter.
2. Deltagarna klarar att utföra sina arbetsuppgifter.
3. Deltagarna får prova olika arbetsuppgifter.
4. Deltagarna får specialisera sig på områden de är bra på.
5. Deltagarna ges möjlighet att själva välja vad de vill arbeta med.
6. Introduktionen av nya deltagare i projektet fungerar väl.

De svar som framkom presenteras nedan i diagram 8.

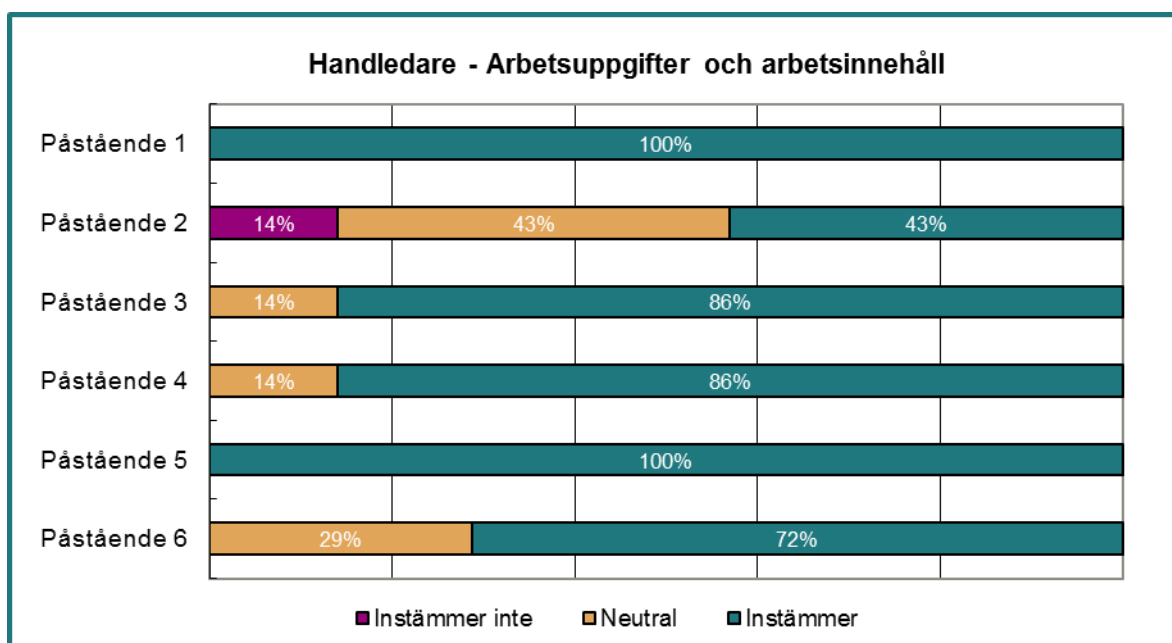


Diagram 8. Resultatet av handledarnas svar på påståenden rörande arbetsuppgifter och arbetsinnehåll.

Samtliga handledare upplever att deltagarna trivs med sina arbetsuppgifter. Samtliga anser också att deltagarna ges möjlighet att själva välja vad de vill arbeta med. Liksom vid avstämningen visar resultatet att handledarna är mer tveksamma till om deltagarna klarar att utföra sina arbetsuppgifter, drygt fyra av tio tycker det och drygt fyra av tio är neutrala. En av tio tycker inte att deltagarna klarar att utföra arbetsuppgifterna. En klar majoritet anser att deltagarna får prova olika arbetsuppgifter och att deltagarna får specialisera sig på områden de är bra på. Sju av tio tycker att introduktionen av nya deltagare i projektet fungerar väl medan tre av tio ställer sig neutrala.

### Medelvärde påstående 1-6 Handledare: Arbetsuppgifter och arbetsinnehåll

Påstående	M-värde 2011	M-värde 2010
1	4,3	3,7
2	3,3	3,3
3	4,3	4,6
4	4,3	4,6
5	4,6	4,1
6	4,1	3,5
<b>TOTAL</b>	<b>4,1</b>	<b>4,0</b>

Det samlade medelvärdet för påståendena om arbetsuppgifter och arbetsinnehåll är 4,1 i jämförelse med 4,0 vid avstämningen. Liksom tidigare får påståendet om deltagarna klarar av att utföra sina arbetsuppgifter (påstående 2) lägst medelvärde. Att deltagarna får möjlighet att själva välja vad de vill arbeta med (påstående 5) får högst medelvärde. Fler handledare är i den här utvärderingen positivt inställda till hur introduktionen av nya deltagare fungerar i jämförelse med vid avstämningen (påstående 6). Medelvärdet har där höjts från 3,5 till 4,1. Medelvärdet har också höjts från 3,7 till 4,3 för påstående 1 om deltagarna trivs med sina arbetsuppgifter.

Tabell 14. Medelvärden för påståendena om arbetsuppgifter. Skala 1-5; 5 = instämmer helt i påståendet.

En öppen kommentar har getts kring arbetsuppgifter/arbetsinnehåll:

- *"Önskar att det fanns mer tid för att göra introduktionen ännu bättre för deltagarna."*

### 3.2.2 Samverkan

De påståenden som ställdes till handledarna gällande samverkan var följande:

1. Jag upplever att alla deltagare får göra sin röst hörd i gruppen.
2. Deltagare och handledare arbetar tillsammans för att utveckla verksamheten.
3. Jag upplever att deltagarna är med och bestämmer om vad vi gör i den dagliga verksamheten.
4. Jag upplever att alla i gruppen bidrar med lika mycket arbete i projektet.
5. Jag upplever att jag har stöd från projektledningen
6. Jag upplever att det finns ett väl fungerande samarbete mellan de olika orterna i projektet.

De svar som framkom presenteras nedan i diagram 9.

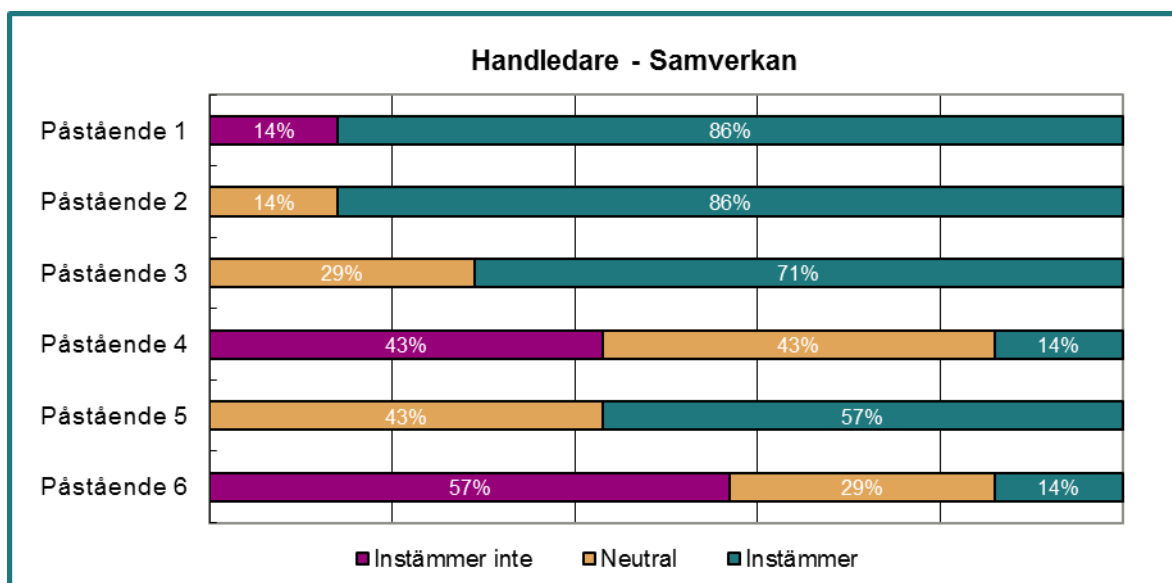


Diagram 9. Resultatet av handledarnas svar på påståenden rörande samverkan.

Av resultatet ses att handledarna i hög grad upplever att alla deltagare får göra sin röst hörd i gruppen, att deltagare och handledare arbetar tillsammans för att utveckla verksamheten samt att deltagarna är med och bestämmer om vad man gör i den dagliga verksamheten. Fyra av tio handledare tycker inte att alla i gruppen bidrar med lika mycket arbete i projektet. Samma siffra vid avstämningen var att sju av tio upplevde att man inte bidrog med lika mycket arbete.

Över hälften upplever sig också ha stöd från projektledningen. I avstämningen tyckte tre av tio att de inte hade stöd från projektledningen vilket inga uppger i den här undersökningen. Däremot ställer sig fyra av tio neutrala. Det är fortfarande över hälften som inte tycker att det finns ett väl fungerande samarbete mellan de olika orterna i projektet.



### Medelvärde påstående 1-6 Handledare: Samverkan

Påstående	M-värde 2011	M-värde 2010
1	4,1	3,9
2	4,3	4,2
3	3,9	3,9
4	2,4	2,1
5	3,7	3,0
6	2,6	2,0
<b>TOTAL</b>	<b>3,5</b>	<b>3,2</b>

Det samlade medelvärdet för samverkan är 3,5 vilket är en höjning från 3,2 vid avstämningen. Samtliga påståenden har höjts utom ett som är detsamma (påstående 3). För påståendet om hur alla i gruppen bidrar med lika mycket arbete ger handledarna lägst betyg. För påståendena om stöd från projektledningen (från 3 till 3,7) samt samarbete mellan orterna (från 2 till 2,6) ses den största skillnaden bland medelvärdena.

Tabell 15. Medelvärden för påståendena om samverkan. Skala 1-5; 5 = instämmer helt i påståendet.

En öppen kommentar har getts kring samverkan:

- *"Alla får göra sin röst hörd men många vågar inte prata inför folk."*

En öppen kommentar har getts kring frågan om samarbete mellan de olika orterna i projektet:

- *"Det har blivit mycket bättre de sista månaderna."*

### 3.2.3 Min och deltagarnas roll i projektet

De påståenden som ställdes till handledarna gällande deras egen och deltagarnas roll i projektet var följande:

1. Jag upplever att deltagarna har förtroende för mig.
2. Jag har förtroende för deltagarna.
3. Jag har en god relation med deltagarna.
4. Jag har en god relation med de andra handledarna.
5. Jag upplever att deltagarna vill ta ansvar för att nå sina mål i projektet.
6. Som handledare ger jag deltagarna ansvar för att nå sina mål i projektet.
7. Jag upplever att deltagarna har inflytande i gruppen.
8. Jag upplever att arbetet i projektet stärker deltagarnas självförtroende.
9. Jag upplever att deltagarna mår bättre sedan projektet startade.

De svar som framkom presenteras nedan i diagram 10.

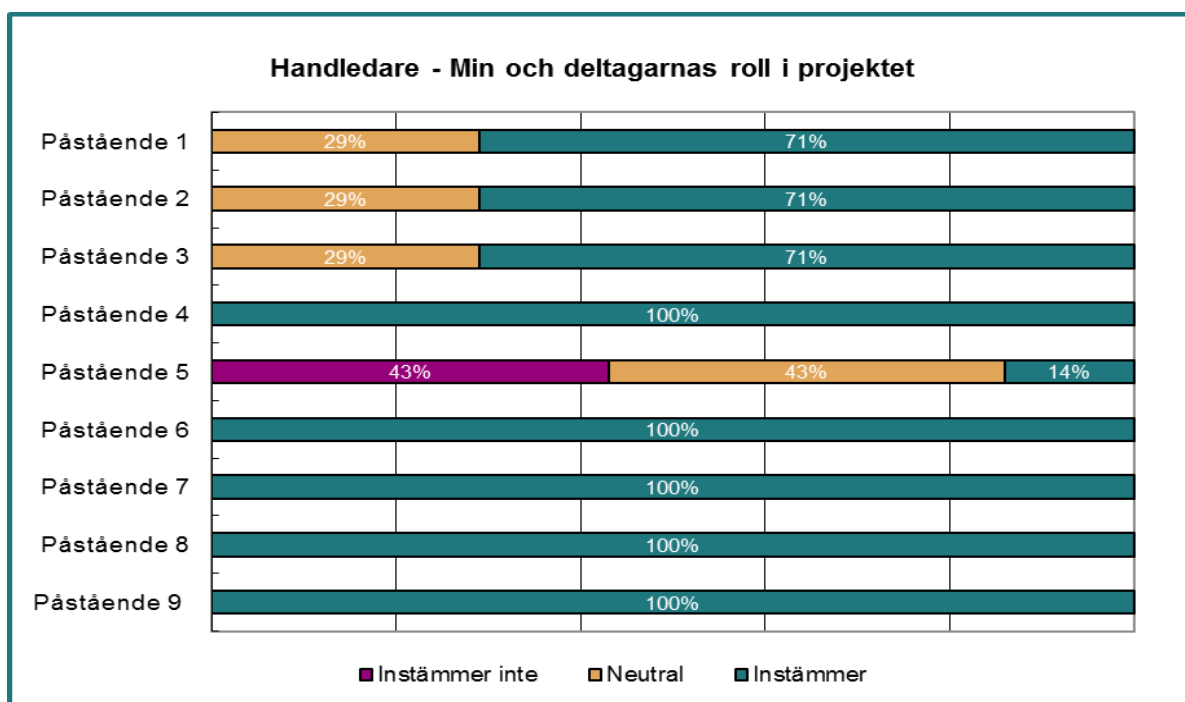


Diagram 10. Resultatet av handledarnas svar på påståenden rörande deras och deltagarnas roll i projektet.

För de tre första påståendena upplever sju av tio handledare att deltagarna har förtroende för dem; att de har förtroende för deltagarna samt att de har en god relation med deltagarna. För de tre påståendena har tre av tio ställt sig neutrala. Handledarna anser sig till 100 % ha en god relation med de andra handledarna.

Handledarna tycker i låg utsträckning att deltagarna vill ta ansvar för att nå sina mål i projektet – 14% av handledarna menar att deltagarna vill ta ansvar för att nå sina mål, 43 % ställer sig neutrala och 43 % tycker inte att deltagarna vill ta ansvar för att nå sina mål i projektet. Däremot tycker handledarna till 100 % att de ger deltagarna ansvar för att nå sina mål i projektet. Det är en mindre andel vid den här utvärderingen som upplever att deltagarna vill ta ansvar för sina mål än vid avstämningen. Däremot tycker handledarna i större utsträckning nu i jämförelse med avstämningen att de ger deltagarna ansvar. Vid avstämningen menade hälften att de gav ansvar, fyra av tio ställde sig neutrala och en av tio ansåg sig inte ge ansvar.

För de tre sista påståendena instämmer handledarna till 100 % i deltagarna har inflytande i gruppen, att arbetet i projektet stärker deltagarnas självförtroende samt att deltagarna mår bättre sedan projektet började.

### Medelvärde påstående 1-9 Handledare: Min och deltagarnas roll i projektet

Påstående	M-värde 2011	M-värde 2010
1	3,7	4,5
2	3,9	4,0
3	3,9	4,6
4	4,3	3,4
5	2,7	2,9
6	4,1	4,3
7	4,1	4,2
8	4,7	4,6
9	4,9	4,3
<b>TOTAL</b>	<b>4,0</b>	<b>4,1</b>

Det samlade medelvärdet för påståendena om handledarnas och deltagarnas roll i projektet är 4, att jämföra med 4,1 vid avstämningen. Påstående 9 om upplevelsen ifall deltagarna mår bättre sedan projektet började får högst medelvärde, 4,9. Påstående 5 om upplevelsen ifall deltagarna vill ta ansvar för att nå sina mål får lägst. Den skillnad som kan ses från avstämningen är att två påståenden nu får en relativt stor sänkning i medelvärde; nämligen påstående 1 som rör hur handledarna upplever deltagarnas förtroende för dem som handledare (från 4,5 till 3,7) samt påstående 3 om relationen med deltagarna (från 4,6 till 3,9). Däremot har handledarna den här utvärderingen i högre grad i påstående 4 angett att man har en god relation med de andra handledarna (från medelvärde 3,4 till 4,3).

Tabell 16. Medelvärden för påståendena om handledarnas och deltagarnas roll i projektet. Skala 1-5; 5 = instämmer helt i påståendet.

### 3.2.4 Jämställdhet och tillgänglighet

De påståenden som ställdes till handledarna gällande jämställdhet och tillgänglighet var följande:

1. Jag upplever att män och kvinnor i projektet har samma villkor.
2. Kvinnor och män arbetar tillsammans
3. Vi utformar arbetsuppgifterna så de tar hänsyn till personer med funktionsnedsättning.
4. Vi utformar arbetsuppgifterna så de tar hänsyn till olika deltagares kulturella bakgrund.
5. Vi ser till att alla förstår och använder språkliga skillnader för uppgifter i arbetet
6. Vi tillrättalägger arbetsuppgifterna så att alla kan delta efter sina förutsättningar

De svar som framkom presenteras nedan i diagram 11.

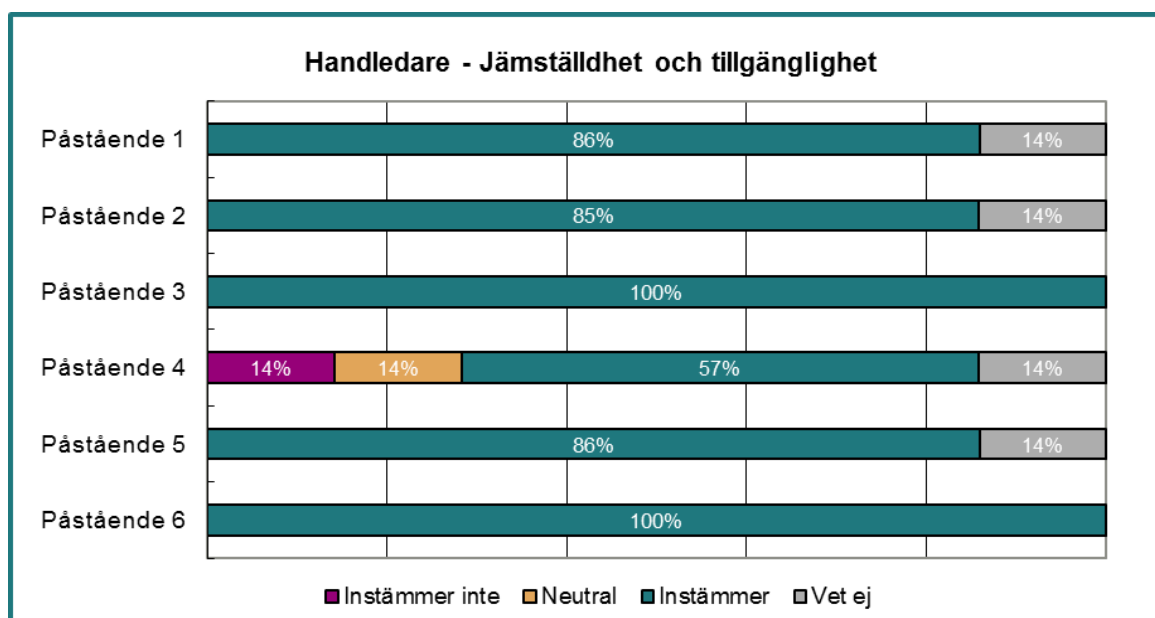


Diagram 11. Resultatet av handledarnas svar på påståenden rörande jämställdhet och tillgänglighet.

Handledarna ger överlag höga betyg för arbetet med jämställdhet och tillgänglighet i projektet. Samtliga handledare tycker att arbetsuppgifterna utformas så de tar hänsyn till personer med funktionsnedsättning. Samtliga menar också att arbetsuppgifterna tillrättaläggs så att alla kan delta efter sina förutsättningar. Däremot instämmer färre av handledarna, 57 %, i att arbetsuppgifterna utformas så att de tar hänsyn till olika deltagares kulturella bakgrund.

### Medelvärde påstående 1-6 Handledare: Jämställdhet och tillgänglighet

Påstående	M-värde 2011	M-värde 2010
1	4,7	4,1
2	4,8	3,9
3	4,9	4,1
4	3,8	3,8
5	4,3	3,9
6	4,6	4,2
<b>TOTAL</b>	<b>4,5</b>	<b>4,0</b>

Det samlade medelvärdet för påståenden rörande jämställdhet och tillgänglighet är 4,5 att jämföra med 4,0 vid avstämningen. Betygsättningen har ökat för flera av påståendena, särskilt påstående 2 angående att kvinnor och män arbetar tillsammans (från 3,9 till 4,8) samt påstående 3 om att arbetsuppgifterna utformas så de tar hänsyn till personer med funktionsnedsättning (från 4,1 till 4,9).

Tabell 17. Medelvärden för påståenden om jämställdhet och tillgänglighet. Skala 1-5; 5 = instämmer helt i påståendet.

Ett par öppna kommentarer kring jämställdhet och tillgänglighet:

- *"Vet ej-svar=finns inga män"*
- *"Angående kulturella bakgrunder så tar vi hänsyn men vi behandlar alla lika, med respekt. Vi har så många olika kulturer så det skulle inte gå att ta hänsyn till alla olika kulturer därför behandlar vi alla lika så ingen ska känna sig åsidosatt."*

### 3.2.5 Framtidsutsikter

De påståenden som ställdes till handledarna gällande framtidsutsikter för deltagarna var följande:

1. Jag anser att projektet ger deltagarna nya möjligheter på arbetsmarknaden.
2. Jag anser att genom projektet har deltagarna fått en ökad kontakt med näringslivet.
3. Jag anser att projektet kan ge deltagarna goda referenser att visa upp inför framtida jobbsökande.
4. Jag anser att projektet har introducerat deltagarna till nya arbetsområden.
5. Jag upplever att det finns en önskan hos deltagarna att fortsätta arbeta i ett kooperativ även efter projektets slut.

De svar som framkom presenteras nedan i diagram 12.

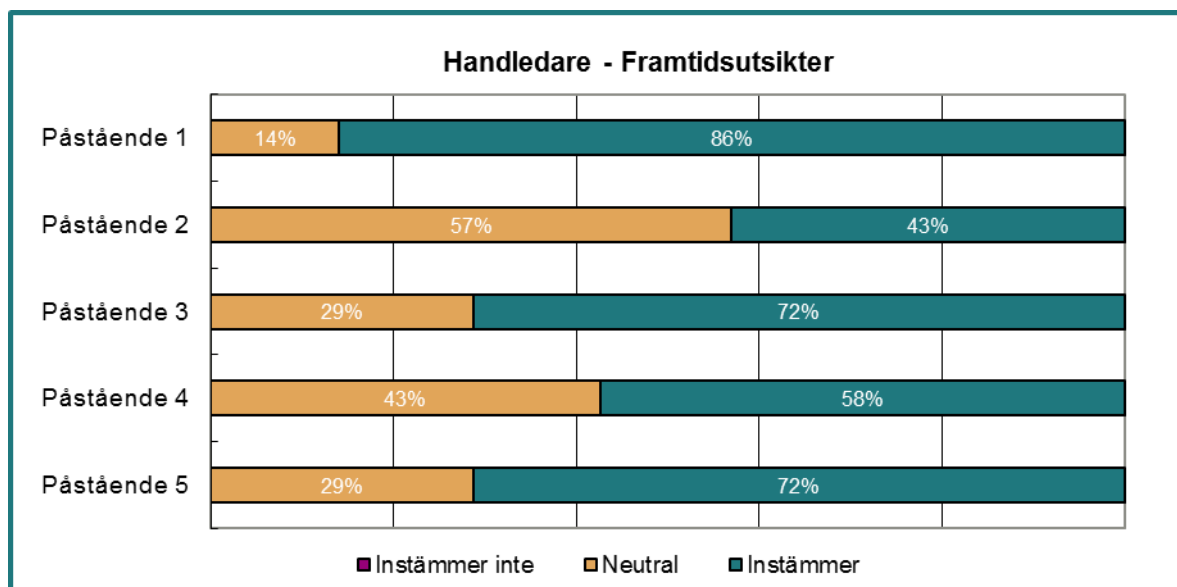


Diagram 12. Resultatet av handledarnas svar på påståenden rörande framtidsutsikter.

Handledarna är överlag positivt inställda till deltagarnas framtidsutsikter, även om många också ställer sig neutrala. En majoritet av handledarna tycker att projektet ger deltagarna nya möjligheter på arbetsmarknaden. Resultatet liknar det som framkom vid avstämningen. Vid avstämningen instämde samtliga handledare i att deltagarna introduceras till nya arbetsområden medan fler ställer sig neutrala till det i den här undersökningen. Liksom vid avstämningen är handledarna något tveksamma till ifall deltagarna genom projektet fått en ökad kontakt med näringslivet, även om påståendet betygsatts högre i den här undersökningen.

### Medelvärde påstående 1-5 Handledare: Framtidsutsikter

Påstående	M-värde 2011	M-värde 2010
1	4,1	4,5
2	3,4	3,2
3	4,1	4,0
4	3,9	4,7
5	4,1	4,0
<b>TOTAL</b>	<b>3,9</b>	<b>4,1</b>

Det samlade medelvärdet för påståenden om framtidsutsikter är 3,9, att jämföra med 4,1 vid avstämningen. Den största förändringen är sänkningen av medelvärdet för påstående 4 om deltagarna introduceras till nya arbetsområden, från 4,7 till 3,9.

Tabell 18. Medelvärden för påståenden om framtidsutsikter. Skala 1-5; 5 = instämmer helt i påståendet.

Handledarna har även tillfrågats ifall det finns något i projektet som de tycker skulle kunna göras annorlunda samt om de hade några övriga synpunkter. Ett par kommentarer är:

- *"Det behövdes mer handledarstöd i början och det hade varit bra med fler handledare/arbetsledare."*
- *"Kunskapen om de deltagare som vi fått var dålig. Vi var inte beredda på de stora behoven hos deltagarna. Deltagarna har många hinder som inte är diagnosticerade men som inverkar dramatiskt på deras möjligheter och förmåga att fungera i en arbetsituation. Jag tyckte inte att vi fick förståelse för detta hos chefer och handläggare."*

### 3.3 Kommuner och arbetsförmedlingar

#### 3.3.1 De medverkande

För varje ort som projekt Orangeriet bedrivs på finns kommun- och arbetsförmedlingsrepresentanter som på olika sätt har koppling till projektet. Dessa gavs möjligheten att svara på ett antal påståenden rörande kännedomen om och upplevelsen av projekt Orangeriet. Av de representanter som medverkade i undersökningen var 35 % män och 65 % kvinnor. Tabell 19 nedan redogör för den geografiska spridningen över antalet arbetsförmedlings- och kommunrepresentanter som deltagit i undersökningen.

Antal svarande – kommuner och arbetsförmedlingar		
	Arbetsförmedling	Kommun
Linköping	5	7
Finspång	4	3
Kinda	3	6
Katrineholm	1	1
Katrineholm och Vingåker	0	1
<b>Totalt</b>	<b>13</b>	<b>18</b>

Tabell 19. Antal svarande från kommun och arbetsförmedling i respektive ort.



### 3.3.2 Upplevelser av projekt Orangeriet

De påståenden som ställdes till representanterna för kommuner och arbetsförmedlingar var följande:

1. Jag upplever att möjligheten att få kunskap om projektet har varit god
2. Jag anser att projektet har stärkt deltagarnas självförtroende
3. Jag anser att projektet har ökat deltagarnas möjligheter på arbetsmarknaden
4. Jag upplever att samarbetet med Projekt Orangeriet har fungerat väl
5. Jag upplever att projekt Orangeriet har varit ett bra projekt med rätt fokus
6. Jag upplever att projekt Orangeriets syfte och målsättning har uppfyllts
7. Jag är positiv till liknande projekt som Orangeriet i framtiden
8. Jag anser att sociala arbetskooperativ är en bra form för ett arbetsmarknadsprojekt
9. Jag upplever att det finns ett väl fungerande samarbete mellan de olika orterna i projektet

De svar som framkom presenteras nedan i diagram 13.

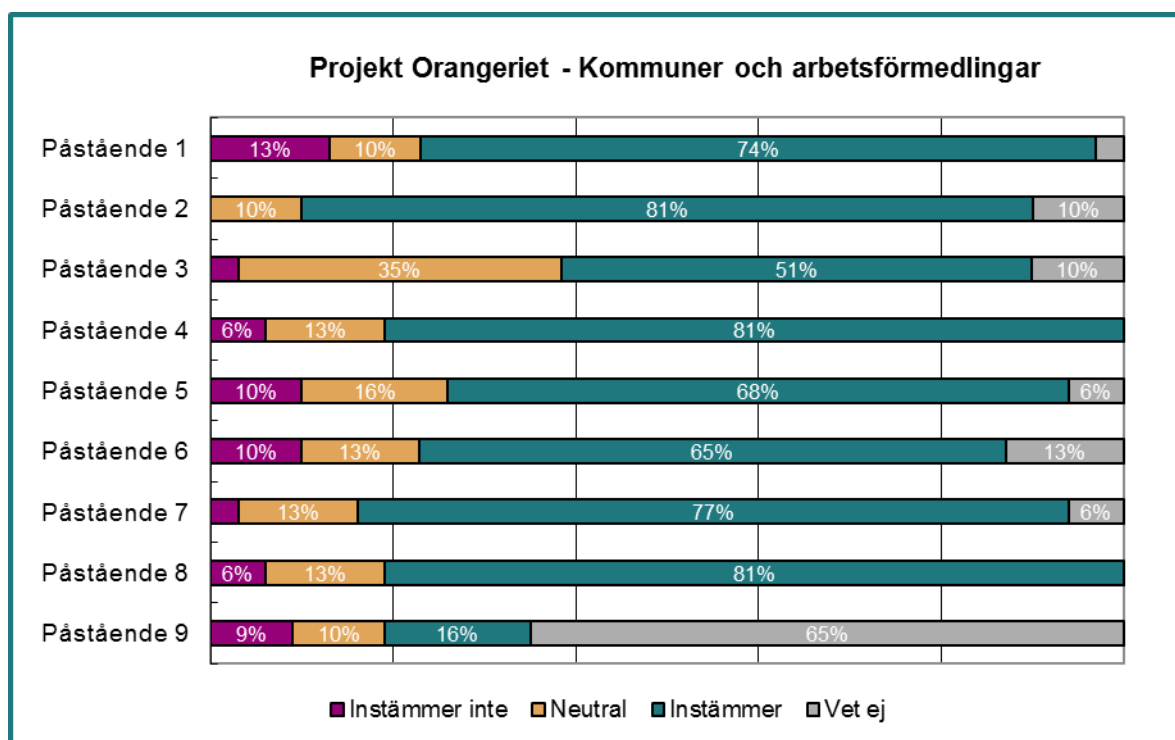


Diagram 13. Resultatet av svaren från representanter för kommun och arbetsförmedling.

Påståendena till kommuner och arbetsförmedlingar har justerats något sedan avstämningen och har i den här undersökningen en mer sammanfattande karaktär av hur projektet har fungerat. Resultatet visar att representanterna för arbetsförmedling och kommun överlag har en positiv inställning till projekt Orangeriet. Majoriteten anser att projektet stärkt deltagarnas självförtroende och att sociala

arbetskooperativ är en bra form för ett arbetsmarknadsprojekt. Det är hälften av representanterna som tycker att projektet ger deltagarna nya möjligheter på arbetsmarknaden. Drygt tre av tio ställer sig neutrala, 3 % tycker inte de ges nya möjligheter. Liksom som vid avstämningen har nästan sju av tio valt att inte ta ställning till påståendet om upplevelsen av samarbetet mellan orterna i projektet. Representanterna gavs för detta påstående möjlighet att utveckla sitt svar och kommentera upplevelsen av samarbetet mellan orterna. Fem personer skriver att de inte har kännedom om hur samarbetet mellan orterna fungerar. En person menar att *"kommunikationen fungerar bra"*. En annan kommentarer är:

- *"Har inte hört att deltagarna träffar varandra och delar erfarenheter. Däremot har säkert de styrande kontakt med varandra."*

### Medelvärde påstående 1-9, kommuner och arbetsförmedlingar

Påstående	M-värde 2011	M-värde 2010
1	4,0	
2	4,1	4,2
3	3,7	3,8
4	4,1	
5	3,9	4,0
6	3,8	
7	4,2	
8	4,3	
9	4,0	2,9
<b>TOTAL</b>	<b>4,0</b>	<b>(3,4*)</b>

Det samlade medelvärdet för påståendena för representanter från kommun och arbetsförmedling är 4,0, att jämföra med 3,4 vid avstämningen. Samtliga medelvärden ligger över medel på skalan 1-5 och det högsta medelvärdet ges för påstående 8 om sociala arbetskooperativ är en bra form för ett arbetsmarknadsprojekt. Det lägsta medelvärdet ges för ifall projektet ger deltagarna möjligheter på arbetsmarknaden. För de påståenden som även användes vid avstämningen ligger medelvärdena på relativt lika nivå, med undantag för påstående 9 om samarbetet mellan de olika orterna i projektet. Här har representanterna gett ett högre medelvärde för 2011 (4,0) jämfört med 2010 (2,9).

Tabell 20. Medelvärden för påståenden till kommun och arbetsförmedlingar. Skala 1-5; 5 = instämmer helt i påståendet. \*Det samlade medelvärdet för 2010 baseras delvis på andra påståenden än för 2011.

Till representanterna från kommun och arbetsförmedlingar har även frågor ställts om projektet motsvarat deras förväntningar, ifall det finns något i projektet som skulle ha kunnat gjorts annorlunda samt om de har några övriga synpunkter de skulle vilja föra fram. Resultatet tar upp olika aspekter av projekt Orangeriet och nedan presenteras en sammanställning av resultatet från samtliga tre frågor. Ett fåtal representanter har kommenterat att de inte upplever sig ha en sådan insyn i projektet att de kan kommentera det närmare.

Några av de kommentarer där representanterna för kommun och arbetsförmedling lyfter vad de uppfattar som positiva aspekter med projekt Orangeriet finns nedan. Representanterna tar upp både hur projektet lett till ökade chanser för jobb och sysselsättning samt ger uppskattning för handledarna i projektet.

- *"Fungerar bra, vi behöver sysselsätta personer inom Jobb och Utvecklingsgarantin. Och därmed också få in dom på banan, typ anpassa sig efter regler, arbetstider, arbetskamrater etc."*
- *"Den samlade erf. är att projektet stärkt deltagarna som gett handläggarna underlag för att kunna jobba vidare med ärendena."*
- *"Ett mycket bra samarbete med det lokala Orangeriet i Kisa."*
- *"Alla deltagare har blivit sedda och bekräftade. De har utvecklats utifrån sina egna förutsättningar"*
- *"Positivt att kunna erbjuda klienter sysselsättning"*
- *"Kan svara för Finspång, personligen tycker jag att det är ett bra projekt då flera personer fått arbete samt fått ett personligt lyft via praktikplatser. sökande har kommit närmare arbetsmarknad - arbete."*
- *"Många av mina arbetssökande som har haft olika svårigheter från språkkunskaper-arbetslivserfarenhet har fått fantastiska hjälp av projektet. T.o.m. ett par av de har fått anställning i KoopTjänst."*
- *"Jag tycker att [namn] och [namn] har åstadkommit väldigt mycket under de här åren. De kompletterar varandra då som jag uppfattar det [namn] står för det mer affärsdrivande och [namn] för det mer sociala synsättet."*
- *"Nu fungerar Orangeriet i Kisa jättebra, med två fantastiska handledare."*
- *"Bra bemötande, trivsamt stämning bland både deltagare och anställda."*
- *"Ja, utifrån de förutsättningar som fanns [svar på frågan om projektet motsvarat förväntningarna]. Det tar mycket lång tid att starta upp projekt men projektledarna har varit mycket duktiga."*

Det finns några resonemang som kritiskt diskuterar projektet. Ett sådant är en upplevelse av att projekt Orangeriet haft fokus på deltagare som har en god arbetsförmåga medan det saknats utrymme att stötta personer som har behov av arbetsträning (3 personer). Följande citat illustrerar resonemanget:

- *"Det skall finnas arbetsträningplatser vi kan nyttja, men det finns ofta ett önskemål från Orangeriets sida om vilken erfarenhet och kapacitet deltagaren bör ha. Detta kan göra det svårt att placera någon i Orangeriet."*

En kritisk ståndpunkt rör längden på tidsperioden deltagarna är i projektet:

- *"Det har ställts önskemål om långa placeringstider för att få vara med i Orangeriets verksamhet, detta medför att man riskerar att låsa in personer i försörjningsstöd/akassa upp till ett år i praktik på Orangeriet innan de har möjlighet till anställning."*

Ett par kommentarer rör att man förväntat sig att projektet skulle hunnit närma sig egen drift av socialt företag samt en fråga ifall det gjorts försök att bilda kooperativ. En åsikt är också att det ställs för höga krav på invandrare vad gäller språket. Det har varit *"för mycket Vingåker och för lite i Katrineholm"* är ytterligare en åsikt. Representanten hoppas att det ska bli bättre när det nu finns en lokal i Katrineholm.

Vikten av att tillsätta en bra ledning för projektet diskuteras av tre representanter. En person reflekterar:

- *"Viktigt att tillse att arbetsledning fungerar vad gäller att hålla sig konstruktiv och tydlig både i kontakt med deltagare och samarbetspartners, tex. AF, samt ha god kontakt/lätt att ta kontakt med näringslivet. [...] Arbetsledarens roll är avgörande för att deltagarna ska se hur det ska gå till på en arbetsplats."*

**Följande förbättringsförslag** för projektet har lämnats (en punkt motsvarar en person om inte annat anges):

- **Förbättra information och marknadsföring om projektet** (5 personer)
  - *"Den inledande introduktionen kunde varit bättre. Projektet möttes av mycket kommunal skepsis till en början."*
  - *"Bättre klargörande information utåt om vad Orangeriet är och gör samt vad Coompanion är och gör"*
  - *"Börja mer med sociala medier. Visa er ute på stan."*
- **Förbättra information och marknadsföring specifikt gentemot arbetsförmedlingen och kommunen** (4 personer):
  - *"Samverkan mellan kommunerna och orangeriet skulle varit bättre. På alla nivåer. Mer marknadsföring och mer allvar i kommunen angående projektet och dess resultat. Det känns som projektet inte varit en del i kommunernas arbete för att få personer långt*

*från arbetsmarknaden i arbete. Det kunde varit mycket bättre och det beror nog både på kommunerna men kanske också på själva projektet. Det är lätt att projekt om man inte är medveten om det blir något som inte är en del i arbete och att man då inte nyttjar projektets möjlighet fullt ut."*

- *"Det finns många liknande projekt som riktar sig till i princip samma målgrupp. Upplever att det är svårt både för deltagare dvs arbetssökande och myndighetspersoner/ handläggare att särskilja och veta vilka personer som är lämpliga att integreras i de olika projekten. OBS. Personlig uppfattning."*
- **Mer fokus på jobbsökande och arbetsmarknaden (5 personer).**
  - *"Jag bedömer att man inom Orangeriet borde vara bättre på att uppmana deltagarna till att ansätta tid för jobbsökeri, fasta tider så att det blir av - eftersom vi alla förstår att alla inte är/ blir anställningsbara inom kooperativet."*
  - *Samarbete bör utvecklas kring aktivt jobbsökande för de som inte vill starta kooperativ. "Men för att det ska ske måste både Af och projektet samarbeta kring hur det ska gå till."*
  - *"Gärna mera fokus på arbete och arbetsmarknad"*
  - *"En bättre matchning för deltagarna mot arbete"*
- **Utökat samarbete med andra projekt (2 personer):**
  - *"Mer utåtriktade kontakter med andra projekt som kan knytas till detta."*
  - *"Ökat samarbete med andra projekt och aktörer är av största vikt på en mindre ort och i en liten kommun."*

#### Övriga förbättringsförslag:

- *"Utveckla verksamheten för de som endast talar lite svenska."*
- *"Få in folk som har förmågan att starta eget."*
- *"Kanske tätare uppföljningar."*
- *"Jag kan ha fel men kommunen kunde haft vissa uppdrag utlagda redan från början så det tidigare hade kunna finnas färdiga arbetsuppgifter att starta upp med."*
- *"Om det blir en förlängning så krävs planering för att det blir en självgående verksamhet efter projektidens slut."*
- *"Kanske satsning på större lokal skulle hjälpa dem att ha andra verksamhetsområde."*

## 4. MÅLUPPFYLLELSE

I följande kapitel följer Skill upp de mål i projekt Orangeriet som utvärderingen helt eller delvis berör. För mer utförligt resultat och analys hänvisas till rapporten i sin helhet. Projektmålen rör faktorer vilka bitvis kan vara svåra att bedöma såsom deltagarnas upplevelse av egenmakt och makt över sin situation. Skill redovisar därmed det resultat som framkommit i undersökningen men tar inte ställning till huruvida de separata målen har uppfyllts eller inte. Resultatet kan dock ses som en indikation på deltagarnas och andra aktörers upplevelser och ett underlag för att föra diskussionen vidare om projektet och dess utveckling.

### 4.1 Kvalitativ måluppfyllelse

Utvärderingen har främst ett individfokus och mäter kvalitativa indikatorer som deltagarnas mål, förväntningar och upplevelser – så kallad egenmakt. De kvalitativa indikatorer för projekt Orangeriet som processutvärderingen inkluderar är syn och tilltro till företagande, den egna utvecklingen kring arbete, framtidstro, självförtroende, hälsa samt makt och maktlöshet kring den egna situationen. Även övriga parter, såsom handledare och representanter för kommun och arbetsförmedling och deras förväntningar och upplevelser kring syfte, mål, innehåll och resultat av projektet följs upp. Indikatorerna för deltagarna samt relevanta områden för övriga aktörer presenteras var och en nedan med slututvärderingens resultat.

#### 4.1.1 Deltagarna

Överlag kan sägas för deltagarna att de genomgående i processutvärderingen har i hög grad instämt i påståenden som mäter egenmakt medan det funnits en större tveksamhet kring huruvida projektet ger nya möjligheter på arbetsmarknaden.

##### Syn och tilltro till företagande

- Drygt hälften av deltagarna har fått en ökad tilltro till företagande sedan de kom med i projektet medan en av fem ställer sig neutrala och 14 % inte fått en ökad tilltro till företagande.
- Sju av tio deltagare skulle gärna arbeta i ett socialt arbetskooperativ i framtiden medan en av tio ställer sig neutrala och 14 % av deltagarna inte vill arbeta i ett socialt kooperativ.

##### Den egna utvecklingen kring arbete

- Nästan nio av tio deltagare trivs med sina arbetsuppgifter, nästan en av tio ställer sig neutral och 3 % trivs inte med sina arbetsuppgifter.
- Nio av tio tycker att de klarar av att utföra sina arbetsuppgifter och att de får arbeta med områden de är bra på medan runt en av tio ställer sig neutrala till det.
- Åtta av tio tycker att de får prova på olika arbetsuppgifter medan nästan två av tio ställer sig neutrala.
- Sex av tio tycker att de får välja själva vad de vill arbeta med, tre av tio är neutrala och 3 % tycker inte de får välja själva.

### Framtidstro

- Fler än sex av tio känner sig mer villiga att prova nya saker sedan de kom med i projektet. Här ställer sig en av fyra neutrala och en av tio känner sig inte mer villiga att prova nya saker sedan de kom med i projektet.
- Sex av tio ser ljust på framtiden och en av fem ställer sig neutrala. 14 % uppger att de inte ser ljust på framtiden.

### Självförtroende

- Nio av tio deltagare anser att arbetet i projektet stärker deras självförtroende. En av tio är neutral.

### Hälsa

- Nästan åtta av tio upplever att de mår bättre sedan de började i projektet. En av tio ställer sig neutral till ifall de mår bättre sedan de började i projektet och en av tio tycker inte de mår bättre.

### Makt och maktlöshet kring den egna situationen

- Sju av tio tycker att de får vara med och bestämma om vad som görs i den dagliga verksamheten medan två av tio förhåller sig neutrala. Nästan en av tio tycker inte att de får vara med och bestämma.
- Sex av tio deltagare tycker att de har inflytande i gruppen. En av fyra ställer sig tveksamma till om de har inflytande i gruppen och 6 % tycker inte de har inflytande.
- Nästan nio av tio vill ta ansvar för att nå sina mål i projektet, en av tio ställer sig neutral.
- Åtta av tio tycker att handledarna ger dem ansvar för att nå sina mål i projektet, drygt en av tio ställer sig neutrala och 3 % tycker inte handledarna ger dem ansvar.

#### 4.1.2 Handledarna

Överlag visar resultatet från handledarna och representanter från kommun och arbetsförmedling på en positiv syn på projektet även om det även visar på förbättringsområden.

#### Arbetsuppgifter och arbetsinnehåll

- Samtliga handledare upplever att deltagarna trivs med sina arbetsuppgifter.
- Samtliga anser att deltagarna ges möjlighet att själva välja vad de vill arbeta med.
- Drygt fyra av tio tycker att deltagarna klarar att utföra sina arbetsuppgifter och drygt fyra av tio är neutrala. En av tio tycker inte att deltagarna klarar att utföra arbetsuppgifterna.

### Samverkan

- Nästan nio av tio upplever att alla deltagare får göra sin röst hörd i gruppen, drygt en av tio anser inte alla får göra sin röst hörd.
- Nästan nio av tio tycker att deltagare och handledare arbetar tillsammans för att utveckla verksamheten, drygt en av tio ställer sig neutrala.

### Handledarnas och deltagarnas roll i projektet

- 14 % av handledarna menar att deltagarna vill ta ansvar för att nå sina mål i projektet, 43 % ställer sig neutrala och 43 % tycker inte att deltagarna vill ta ansvar för att nå sina mål.
- Handledarna menar till 100 % att deltagarna har inflytande i gruppen, att arbetet i projektet stärker deltagarnas självförtroende samt att deltagarna mår bättre sedan projektet började.

### Framtidsutsikter

- Nästan nio av tio tycker att projektet ger deltagarna nya möjligheter på arbetsmarknaden och drygt en av tio ställer sig neutrala.
- Sex av tio handledare tycker att deltagarna introduceras till nya arbetsområden och fyra av tio ställer sig neutrala.
- Sju av tio upplever att det finns en önskan hos deltagarna att fortsätta arbeta i ett kooperativ även efter projektets slut, tre av tio är neutrala.

#### 4.1.3 Representanter för kommun och arbetsförmedling

- Åtta av tio anser att projektet stärkt deltagarnas självförtroende, en av tio ställer sig neutral.
- Åtta av tio tycker att sociala arbetskooperativ är en bra form för ett arbetsmarknadsprojekt, en av tio är neutral och 6 % tycker inte det är en bra form.
- Hälften av representanterna tycker att projektet ger deltagarna nya möjligheter på arbetsmarknaden. Drygt tre av tio ställer sig neutrala, 3 % tycker inte de ges nya möjligheter.



## 4.2 Kvantitativ måluppfyllelse

Projekt Orangeriet har förutom kvalitativa även kvantitativa mål. Dessa mål följs främst upp internt och det kvantitativa material rörande antal personer i arbete osv som presenteras nedan har tillhandahållits av projektet. De kvantitativa mål för projekt Orangeriet som den här utvärderingen helt eller delvis berör finns presenterade nedan tillsammans med resultatet i den här slututvärderingen.

**Mål: Minst 180 av 320 deltagare ska vara i arbete, utbildning eller som företagare 90 dagar efter avslutning i projektet**

Totalt har 299 personer börjat i projekt Orangeriet, 138 kvinnor och 161 män. Tabell 21 nedan visar vad de deltagare vilka lämnat projektet, totalt 197 personer, har fått för sysselsättning (siffror från september 2011). Majoriteten, 79 personer, har gått vidare till annan arbetsmarknadsinsats, 43 personer har fått arbete och 27 personer har börjat studera. 48 har gått vidare till annan sysselsättning. Målet diskuteras inte närmare här då Skill inte har uppgift om hur att gå vidare till annan arbetsmarknadsinsats samt alternativet ”annat” räknas. Dessutom finns inte uppgift om ifall deltagarna gått vidare till sysselsättning inom 90 dagar.

<b>Deltagarnas sysselsättning efter projektet</b>			
<b>Av de som har slutat:</b>	<b>Kvinna</b>	<b>Man</b>	<b>Alla</b>
Antal personer som har fått arbete	<b>18</b>	<b>25</b>	<b>43</b>
Antal personer som har börjat studera	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>27</b>
Antal personer som har gått vidare till annan arbetsmarknadsinsats	<b>44</b>	<b>35</b>	<b>79</b>
Antal personer – annat	<b>16</b>	<b>32</b>	<b>48</b>
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>107</b>	<b>197</b>

Tabell 21. Deltagarnas sysselsättning efter att ha lämnat projekt Orangeriet, t.o.m. juli 2011.

**Mål: 90 % av deltagarna upplever ökade möjligheter att få arbete efter projektet**

- Resultatet visar att hälften av deltagarna anser att projektet ger dem nya möjligheter på arbetsmarknaden, två av tio ställer sig neutrala och två av tio tror inte projektet ger nya möjligheter på arbetsmarknaden.

**Mål: I varje kommun finns ett hållbart samarbete mellan det offentliga, privata och sociala ekonomin som arbetar gemensamt för att deltagare i de sociala arbetskooperativen får arbete**

- Av representanterna för kommun och arbetsförmedling tycker åtta av tio att samarbetet med projekt Orangeriet har fungerat väl. En av tio är neutrala och nästan en av tio tycker inte samarbetet fungerat väl.

- Sex av tio handledare ställer sig neutrala till ifall deltagarna genom projektet fått en ökad kontakt med näringslivet. Fyra av tio menar att de fått ökad kontakt.

**Mål: Att projektets arbete med jämställdhet och tillgänglighet gett effekt. Personer med funktionshinder skall genom arbetet i projektet getts ökad tillgänglighet i berörda kommuner och de lokala arbetskooperativen**

- Åtta av tio deltagare i projektet tycker att man arbetar lika bra med kvinnor och män medan två av tio ställer sig neutrala. Nio av tio tycker att kvinnor och män har lika villkor.
- Av de deltagare som det berör upplever flertalet att de kan delta i aktiviteter även om de pratar ett annat språk, kommer från ett annat land och/eller har en funktionsnedsättning.
- Nästan nio av tio handledare tycker att män och kvinnor i projektet har samma villkor samt att kvinnor och män arbetar tillsammans.
- Samtliga handledare tycker att arbetsuppgifterna utformas så de tar hänsyn till personer med funktionsnedsättning. Sex av tio instämmer i att arbetsuppgifterna utformas så att de tar hänsyn till olika deltagares kulturella bakgrund, drygt en av tio är neutrala och drygt en av tio tycker inte arbetsuppgifterna utformas med hänsyn till kulturell bakgrund.

**Mål: Att kvinnor fått bättre villkor och ökade möjligheter gällande t ex arbetsvillkor, högre inkomster mm**

- Av deltagarna instämmer kvinnor som deltagit i undersökningen i hög grad i att arbetet i projektet stärker deras självförtroende. Det totala medelvärdet vad gäller påståendet om arbetet i projektet stärker självförtroendet är för kvinnor 4,5 (att jämföra med 4,4 för män) på en 5-gradig skala. Resultatet visar också att ett utökat självförtroende efter projektet är viktigare för kvinnor än för män.
- Vad gäller arbetsvillkor ses inga större skillnader i svar mellan kvinnor och män. Några skiljaktigheter finns dock, kvinnorna anger att de trivs med sina arbetsuppgifter och att de klarar av att utföra sina arbetsuppgifter. Kvinnor instämmer i lägre grad i påståenden om att ha inflytande i gruppen, att få prova på olika arbetsuppgifter, att få arbeta med områden de är bra på samt ifall de kom in snabbt i arbetsuppgiften när de startade i projektet. Däremot instämmer kvinnor i högre utsträckning i att de själva får välja vad de vill arbeta med samt att de vill ta ansvar för att nå sina mål i projektet.
- Kvinnor anger i lägre utsträckning än män att projektet ger nya möjligheter på arbetsmarknaden. Kvinnor är mer positivt inställda till arbete i ett socialt arbetskooperativ men menar dock i lägre utsträckning än män att deras tilltro till företagande har ökat sedan de kom med i projektet.

## 5. ANALYS OCH DISKUSSION

Syftet med denna slututvärdering, som är den sista i processutvärderingens tre delar, är att undersöka ifall projekt Orangeriet nått uppsatta mål. Utvärderingen syftar till att mäta upplevelser kring arbetsuppgifter och arbetsinnehåll, samverkan, handledares och deltagares roller i projektet, jämställdhet och tillgänglighet samt framtidsutsikter. Resultatet från processutvärderingens tre steg kommer även att jämföras och diskuteras.

Resultatet från den sammantagna processutvärderingen vilken genomförts mellan 2009-2011 visar att deltagare, handledare samt kommun och arbetsförmedling överlag är positivt inställda till projektet och hur arbetet i projektet fungerar, även om det också finns områden att fördjupa sig i och arbeta vidare med. Deltagarna trivs överlag med sina arbetsuppgifter, anser att de klarar av att utföra dem och att de får prova på nya arbetsuppgifter. Majoriteten tycker att alla får göra sin röst hörd i gruppen och att deltagare och handledare arbetar tillsammans samt att arbetet stärker deras självförtroende. Deltagarna menar i något lägre utsträckning att de får välja själva vad de vill arbeta med samt att de har inflytande i gruppen. De är även överlag mer tveksamt inställda till framtiden och vad projektet ger för möjligheter framåt. Därmed ses att projektets mål att deltagarna ska uppleva ökat självförtroende, inflytande och egenmakt kan sägas vara huvudsakligen uppfyllt, men resultatet visar även på behov av fortsatt arbete framåt.

### Upplevelser av egenmakt – en jämförelse över tid

Tabell 22 nedan visar att deltagarna genom samtliga tre steg i processutvärderingen har gett höga betyg för påståenden som rör egenmakt och överlag ligger medelvärdena på samma nivå över tid. Endast ett medelvärde har sänkts från nulägesanalysen till slututvärderingen och det är angående upplevelse av inflytande i gruppen, påstående 6. Medelvärdet för påstående 9 om projektet ger nya möjligheter på arbetsmarknaden har höjts från 3,4 vid nulägesanalysen till 3,7 vid avstämningen och 3,6 vid slututvärderingen. Observera att antalet personer vilka har betygsatt påståendena har varierat vid de tre tillfällena.

### Upplevelser av egenmakt - nu och då

Påstående	Nulägesanalys 2009	Avstämning 2010	Slututvärdering 2011
1. Jag upplever att handledarna har förtroende för mig	4,4	4,6	4,6
2. Jag har förtroende för handledarna	4,4	4,5	4,4
3. Jag har en god relation med de andra deltagarna	4,2	4,4	4,5
4. Jag vill ta ansvar för att nå mina mål i projektet	4,4	4,6	4,6
5. Handledarna ger mig ansvar för att nå mina mål i projektet	4,3	4,2	4,4
6. Jag har inflytande i gruppen	4,2	4,0	4,0
7. Arbetet i projektet stärker mitt självförtroende	4,2	4,3	4,4
8. Jag får vara med och bestämma om vad vi gör i den dagliga verksamheten	4,0	4,2	4,1
9. Projektet ger mig nya möjligheter på arbetsmarknaden	3,4	3,7	3,6
<b>TOTAL</b>	<b>4,2</b>	<b>4,3</b>	<b>4,3</b>

Tabell 22. Medelvärden av deltagarnas svar på påståenden som rör egenmakt. Jämförelse mellan nulägesanalys, avstämning och slututvärdering.

### **Projekt Orangeriet – ökade möjligheter på arbetsmarknaden?**

Projekt Orangeriets huvudsakliga syfte är att underlätta för deltagarna att hitta en egenförsörjning. Vid avstämningen togs en diskussion upp om tilltron till deltagarnas ökade möjligheter på arbetsmarknaden i och med projektet. Deltagarnas tilltro till sina framtidsutsikter hade då ökat i jämförelse med nulägesanalysen men var samtidigt lägre än tilltron från både handledare och representanter från kommun och arbetsförmedling. Resultatet fastslås även i den här undersökningen – deltagarna är mindre positivt inställda till att de får ökade möjligheter än övriga aktörer. Hälften tycker att de ges nya möjligheter, 20 % att det inte gör det och 20 % ställer sig neutrala. Det kan vara intressant att undersöka vidare varför deltagarna inte tror att projektet ökar deras möjligheter och vad som skulle kunna förbättras. Såsom framkommit genom hela processutvärderingen är det också andra faktorer som är värdefulla för deltagarna än just utökade möjligheter på arbetsmarknaden, såsom ett utökat självförtroende och goda referenser. De faktorerna spelar säkert även en roll för deltagarnas utökade möjligheter till arbete.

Representanterna från kommun och arbetsförmedling är nu i jämförelse med den tidigare avstämningen mer tveksamma till ifall projektet gett deltagarna ökade möjligheter på arbetsmarknaden. I de öppna kommentarerna tar de upp förbättringsförslag som utökad information om projektet samt mer fokus på jobbsökande och arbetsmarknaden. Projekt Orangeriet skulle förmodligen vinna mycket på att tydligare informera om syftet och innehållet med sin verksamhet, något som det också finns ett intresse av.

I och med att representanter från kommun och arbetsförmedling finns med som respondenter i processutvärderingen fås ett annat perspektiv på projektet från aktörer som möter arbetssökande samt olika former av arbetsmarknadsprojekt. Att respondenter från arbetsförmedling och kommun ser sociala arbetskooperativ som en bra form för ett arbetsmarknadsprojekt och överlag är positiva till liknande projekt som Orangeriet i framtiden gör förmodligen att projektet har större chans att få genomslag då representanterna förmodas ha som uppgift att rekommendera/föreslå olika typer av arbetsmarknadsprojekt till de arbetssökande de möter.

### **Ta ansvar för sina mål och bidra med arbete**

Deltagarna upplever sig i hög grad ha handledarnas förtroende samt att man vill ta ansvar för att nå sina mål i projektet. Hos handledarna finns däremot en tveksamhet kring deltagarnas vilja och förmåga att bidra i projektet. Det kan möjligtvis finnas en åtskillnad mellan vilka mål deltagare respektive handledare har ställt upp och att handledarnas mål då kanske är högre än deltagarnas. En diskussionspunkt är också vilka möjligheter som finns för att ta ansvar för sina mål, det fanns en viss tveksamhet hos deltagarna till om de har inflytande i gruppen. Det kan också diskuteras ifall det är ett mål i sig att alla ska bidra med lika mycket arbete eller om målet snarare handlar om att alla deltagare bidrar utifrån sin förmåga.

## Jämställdhet

Arbetet med jämställdhet är centralt i projekt Orangeriet, kvinnor ska få bättre villkor och ökade möjligheter i till exempel arbetsvillkor, högre inkomster och stärkt självförtroende. Frågan om högre inkomster undersöks inte inom ramen för den här utvärderingen.

Bland deltagarna instämmer de kvinnor som deltagit i undersökningen i hög grad i att arbetet i projektet stärker deras självförtroende (liksom även männen). Det totala medelvärdet vad gäller påståendet om arbetet i projektet stärker självförtroendet är för kvinnor 4,5 (att jämföra med 4,4 för män) på en 5-gradig skala. Resultatet visar också att ett utökat självförtroende efter projektet är viktigare för kvinnor än för män. Vad gäller arbetsvillkor har det undersökts genom en rad påståenden, där inga större skillnader kan ses mellan kvinnor och män. Kvinnorna anger att de trivs med sina arbetsuppgifter och att de klarar av att utföra sina arbetsuppgifter. Några intressanta skillnader mellan de kvinnor och män som besvarade enkäten kan dock vara intressanta att uppmärksamma. Kvinnor instämmer i lägre grad i påståenden om att ha inflytande i gruppen, att få prova på olika arbetsuppgifter, att få arbeta med områden de är bra på samt ifall de kom in snabbt i arbetsuppgiften när de startade i projektet. Däremot instämmer kvinnor i högre utsträckning i att de själva får välja vad de vill arbeta med samt att de vill ta ansvar för att nå sina mål i projektet. Vad gäller framtidsutsikterna anger kvinnor i lägre utsträckning än män att projektet ger nya möjligheter på arbetsmarknaden. Utifrån enkätens öppna svar går det inte att göra någon djupare analys utan deltagarna skulle behöva tillfrågas vad för faktorer som ligger bakom inställningen. Olika faktorer, såsom inställning och motivation vid start i projektet kan även påverka. Dock var det en större del av kvinnorna som deltagit längre i projektet, varför det finns ytterligare anledning att närmare uppmärksamma varför de ser något mindre positivt på ifall projektet ger nya möjligheter på arbetsmarknaden.

Kvinnor är mer positivt inställda till arbete i ett socialt arbetskooperativ än män men menar dock i lägre utsträckning än män att deras tilltro till företagande har ökat sedan de kom med i projektet. Skillnaden i inställning till sociala arbetskooperativ och företagande i stort kan vara värt att uppmärksamma ytterligare för att få en fördjupad bild av vad som lockar respektive inte lockar med olika verksamhetsformer.

Det kan vara intressant att ha med sig resultatet om frågor som rör jämställdhet för handledare och projektledning för att medvetandegöra att det finns en viss skillnad i upplevelsen av arbetsvillkoren hos kvinnor och män, även om det är ett längre antal personer som svaren baseras på. Att tidigt uppmärksamma tendenser av denna typ är av värde för att förhindra att de befästs samt även för att kunna undersöka djupare vad de grundar sig i.

## Tillgänglighet

Tillgänglighet är en central del i projekt Orangeriet. I den här utvärderingen har tillgänglighet mätts både för personer som kommer från ett annat land och talar ett annat språk samt för personer med en funktionsnedsättning. Ett fåtal av deltagarna är berörda av dessa bakgrundsfaktorer och de instämmer överlag i att de kan delta i aktiviteterna. Ett par skillnader kan ses, i att deltagarna nu i jämförelse med avstämningen instämmer i lägre grad i att de kan delta om man kommer från ett annat land. Däremot visar resultatet att deltagarna nu mer instämmer i att de kan delta även om de har en funktionsnedsättning. Resultat av den här typen är dock förmodligen svårt att jämföra över tid eftersom deltagare med olika förutsättningar deltar i projektet vid olika tidpunkter. Handledarna anser fullt ut att de tillrättalägger arbetsuppgifter så att alla kan delta efter sina förutsättningar och så att de tar hänsyn till personer med funktionsnedsättning. Däremot är de mer tveksamma till ifall man utformar arbetsuppgifterna så att de tar hänsyn till olika deltagares kulturella bakgrund.

För att ytterligare fördjupa bilden av tillgänglighet i projektet skulle en fördjupad studie behöva göras, möjligtvis med personliga intervjuer med de deltagare det berör. Handledarna skulle även kunna tillfrågas hur de ytterligare skulle kunna ta hänsyn till deltagares kulturella bakgrund. Frågan om tillgänglighet hos handledarna var relativt oklar vid genomförandet av nulägesanalysen och en fortsättning kan vara att utgå från de personer med särskilda förutsättningar och fråga vilka förbättringar de anser behöver göras. Tillgänglighet kan möjligtvis vara ett sådant tema där projektets orter kan ha glädje av att utbyta synpunkter och insikter.

## Delegering av ansvar

En handfull deltagare har kommenterat ledningen i projektet med en önskan att den skulle förbättras. Här finns en utmaning fortsatt i projekt Orangeriet – att delegera ansvar för att stärka deltagarna (egenmakt) men ändå behålla överblicken och sitt ansvar i rollen som handledare. Resultatet i den här undersökningen visar att ungefär sex av tio handledare menar att de har stöd från projektgruppen idag och ungefär fyra av tio ställer sig neutrala till det. Även om några ställer sig neutrala har inställningen till projektledningens stöd ökat i jämförelse med avstämningen. Då var fler tveksamma och tre av tio handledare tyckte inte att de hade stöd från projektledningen. Att få stöd i avvägningen av hur mycket ansvar som bör delegeras kommer förmodligen fortsatt vara behövligt och något att ständigt diskutera inom projektet.

## Handledarna på de olika orterna

Samtliga handledare menar att de har en god relation med de andra handledarna. Här har handledarna möjligtvis avsett den andra handledaren på sin ort, även om frågan egentligen syftar på samtliga övriga handledare i projektet. Gällande samarbete mellan de olika orterna anger handledarna nämligen ett betydligt lägre betyg, sex av tio tycker inte att samarbetet fungerar väl. För kommande undersökningar och analys kan det vara av värde att förtydliga frågan så det är tydligt att samtliga handledare i projektet avses.

Dessutom kan det vara av värde att ytterligare fördjupa vilken typ av samarbete mellan orterna som handledare, deltagare samt projektledning efterfrågar? I nulägesanalysen framkom ett önskemål om fördjupat samarbete mellan orterna och resultatet i avstämning och slututvärderingen visar att dessa samarbete inte har kommit till stånd. Därför kan det vara av värde att understryka var vinsterna finns i ett utökat samarbete i form av kunskapsutbyte och så vidare.

### **Utveckling över tid**

En del områden tar säkerligen mer tid än andra att utveckla och då också få positivt resultat inom. Några sådana områden kan vara till exempel kontakt med näringslivet där handledarna nu är mer positivt inställda än vid avstämningen (även om man fortfarande ställer sig tveksam till deltagarnas kontakt med näringslivet). Även arbete med jämställdhet och tillgänglighet, där det fanns viss brist på kunskap och intresse hos handledarna vid nulägesanalysen, är säkerligen områden som kan utvecklas över tid om de prioriteras och utbildning ges i vad frågorna innebär.

### **Framtid och sociala arbetskooperativ**

Sju av tio deltagare skulle gärna arbeta i ett socialt arbetskooperativ i framtiden. Det sociala arbetskooperativet ses i projektet som en metod för att nå ökat självförtroende, inflytande och egenmakt. Målet är sedan att deltagarna når försörjning i arbete eller utbildning genom den metoden. Utifrån det får sägas att det är ett bra resultat att sju av tio har blivit intresserade av kooperativformen, särskilt som det fanns en diskussion hos vissa deltagare vid tidpunkten för nulägesanalysen om att de hade bristande kunskap om innebörden av sociala arbetskooperativ.

Intressant är också att kvinnor i högre utsträckning än män lockas av sociala arbetskooperativ, vad kan det bero på? Något som kan ha viss påverkan är att kvinnorna i undersökningen har medverkat längre tid i projektet och därmed kan ha hunnit få mer insyn och insikt i vad den typen av arbete innebär. Deltagarna själva skulle dock behöva tillfrågas för att få större insikt i skillnaden i inställning till kooperatividen. Däremot vill under hälften av deltagarna ha mer information om kooperativ. Det kan diskuteras ifall det beror på att man redan anser sig ha tillräcklig information eller om det beror på formen informationen ges i och så vidare. I nulägesanalysen framkom att deltagarna till viss del såg informationen om sociala arbetskooperativ som åtskild från det faktiska dagliga arbetet. Möjligtvis finns intresset där för att arbeta i kooperativform men mindre för den teoretiska diskussionen bakom.



## 6. EGNA REFLEKTIONER

Resultatet visar på ett projekt som överlag har uppfyllt sina mål och syften och även där det fortsatt finns områden att arbeta vidare med. Många intressanta uppslag finns för att ytterligare fördjupa resultatet i den här undersökningen och förtydliga respondenternas resonemang. Kvinnors och mäns möjligheter i projektet, tillgänglighet, inställningen hos deltagare till projektets möjligheter för framtiden, handledarnas inställning till deltagarnas kontakt med näringslivet samt handledarnas syn på deltagarnas vilja att ta ansvar för sina mål i projektet är några frågor att ytterligare undersöka vidare.

En reflektion är att för den typen av projekt som Orangeriet, med ambitiösa och ibland komplexa mål såsom rörande egenmakt och inflytande, är möjligtvis personliga intervjuer den undersökningsform som är mest lämpad. Då ges en möjlighet att resonera djupare kring intressanta teman och möjlighet att förtydliga resonemang.

Arbetet med utvärderingen av projekt Orangeriet har varit intressant och lärorikt. Att få möta projektets olika aktörer och återkomma under tre steg för att se hur projektet fortlöpt har varit mycket givande.

## BILAGA 1 – ENKÄT DELTAGARE

Bakgrundsfrågor

Kryssa i det alternativ som stämmer in på dig:

Jag är ☐ Man ☐ Kvinna

Hur gammal är du? ☐ 16-24 ☐ 25-54 ☐ 55-64

Hur många månader har du varit med i projektet?

☐ 0-3 ☐ 4-6 ☐ 7-9 ☐ 10-12 ☐ 13-15 ☐ 16-

Vilken ort tillhör du?

☐ Finspång Hans och Greta ☐ Finspång Metallen och Gränden ☐ Kisa  
☐ Katrineholm/Vingåker ☐ Linköping

Del 1 – Arbetsuppgifter

Här ska du svara på en skala från 1-5.

1 = håller inte alls med och 5 = håller helt med.

Kryssa i en ruta.

	1	2	3	4	5	Vet inte
Jag trivs med mina arbetsuppgifter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag klarar att utföra mina arbetsuppgifter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag får prova olika arbetsuppgifter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Jag får arbeta med områden jag är bra på ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Jag får själv välja vad jag vill arbeta med ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Jag har fått tillräcklig utbildning och stöd för att lösa mina arbetsuppgifter ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Jag anser att jag snabbt kom in i arbetsuppgiften ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

när jag började projektet

Jag arbetar lika bra med kvinnor och män ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Jag anser att kvinnor och män har lika villkor ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Har du någon allmän kommentar till frågorna ovan?

*Nedanstående frågor besvaras av dig som kan*

**1   2   3   4   5   Vet  
inte**

Jag kan delta i aktiviteter trots att jag pratar  
ett annat språk ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Jag kan delta i aktiviteter trots att jag har  
en funktionsnedsättning

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Jag kan delta i aktiviteter trots att jag kommer  
från ett annat land

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Har du någon allmän kommentar till frågorna ovan?

## Del 2 – Min och handledarnas roll i projektet

Här ska du svara på en skala från 1-5.

1 = håller inte alls med och 5 = håller helt med.

Kryssa i en ruta.

	1	2	3	4	5	Vet inte
Jag upplever att alla får göra sin röst hörd i gruppen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag upplever att deltagare och handledare arbetar tillsammans	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag får vara med och bestämma om vad vi gör i den dagliga verksamheten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag upplever att handledarna har förtroende för mig.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag har förtroende för handledarna.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag har en god relation med de andra deltagarna.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag vill ta ansvar för att nå mina mål i projektet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Handledarna ger mig ansvar för att nå mina mål i projektet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag har inflytande i gruppen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Arbetet i projektet stärker mitt självförtroende.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag mår bättre sedan jag började i projektet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Har du någon allmän kommentar till frågorna ovan?

## Del 3 – Tiden efter projektet

Här ska du svara på en skala från 1-5.

1 = håller inte alls med och 5 = håller helt med.

Kryssa i en ruta.

	1	2	3	4	5	Vet inte
Projektet ger mig nya möjligheter på arbetsmarknaden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag känner mig mer villig att prova på nya saker sedan jag kom med i projektet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Min tilltro till företagande har ökat sedan jag kom med i projektet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag skulle gärna arbeta i ett socialt arbetskooperativ i framtiden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag skulle vilja ha mer information om sociala arbetskooperativ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag ser ljust på framtiden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Vad är viktigt för dig när du slutar i projektet?**

Sätt kryss för det alternativ som stämmer på dig, fler alternativ kan väljas.

<input type="checkbox"/>	Få ett ökat självförtroende
<input type="checkbox"/>	Få ett arbete efter projektet
<input type="checkbox"/>	Gå vidare i studier/utbildning
<input type="checkbox"/>	Få goda referenser
<input type="checkbox"/>	Arbeta i ett kooperativ
<input type="checkbox"/>	Annat, vad...?

---

---

---

Vad är det främsta du kommer att bära med dig från projektet när du slutar?

---

---

---

Del 4 – Till sist

Finns det något i projektet som skulle kunna göras annorlunda?

---

---

---

---

Har du några övriga synpunkter?



---

---

---

---

## BILAGA 2 – ENKÄT HANDELDARE

### Projekt Orangeriet Slututvärdering

Enkät Handledare

#### Vilken kommun tillhör du?

- ☐ Linköping
- ☐ Finspång
- ☐ Kinda
- ☐ Katrineholm
- ☐ Vingåker

#### Nedan följer en rad påståenden rörande arbetsuppgifter och arbetsinnehåll.

Ta ställning till följande påståenden på en skala mellan 1 och 5, där 1 står för "instämmer inte alls" och 5 står för "instämmer helt".

Om du har några allmänna kommentarer till påståendena, skriv dem i kommentarsfältet nedan.

Instämmer			Instämmer		
inte alls			helt		
1	2	3	4	5	Vet ej

Jag ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

upplever att deltagarna trivs med sina arbetsuppgifter.

Deltagarna klarar att utföra sina arbetsuppgifter. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Deltagarna får prova olika arbetsuppgifter. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Deltagarna får specialisera sig på områden de är bra på. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Deltagarna ges möjlighet att själva välja vad de vill arbeta med. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Introduktionen av nya deltagare i projektet fungerar väl. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

---



---



---



---

### Nedan följer en rad påståenden rörande samverkan.

Ta ställning till följande påståenden på en skala mellan 1 och 5, där 1 står för "instämmer inte alls" och 5 står för "instämmer helt".

Om du har några allmänna kommentarer till påståendena, skriv dem i kommentarsfältet nedan.

Instämmer

Instämmer

inte alls

helt

	1	2	3	4	5	Vet ej
Jag upplever att alla deltagare får göra sin röst hörd i gruppen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Deltagare och handledare arbetar tillsammans för att utveckla verksamheten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag upplever att deltagarna är med och bestämmer om vad vi gör i den dagliga verksamheten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag upplever att alla i gruppen bidrar med lika mycket arbete i projektet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag upplever att jag har stöd från projektledningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

---



---



---



---

**Nedan följer ett påstående rörande samverkan.**

Ta ställning till följande påstående på en skala mellan 1 och 5, där 1 står för "instämmer inte alls" och 5 står för "instämmer helt".

	Instämmer inte alls			Instämmer helt		
	1	2	3	4	5	Vet ej
Jag upplever att finns ett väl fungerande samarbete mellan de olika orterna i projektet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kommentera gärna ditt svar!

---



---



---



---

**Nedan följer en rad påståenden rörande din och deltagarnas roll i projektet.**

Ta ställning till följande påståenden på en skala mellan 1 och 5, där 1 står för "instämmer inte alls" och 5 står för "instämmer helt".

Om du har några allmänna kommentarer till påståendena, skriv dem i kommentarsfältet nedan.

	Instämmer inte alls			Instämmer helt		
	1	2	3	4	5	Vet ej
Jag upplever att deltagarna har förtroende för mig.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag har förtroende för deltagarna.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag har en god relation med deltagarna.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag har en god relation med de andra handledarna.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag upplever att deltagarna vill ta ansvar för att nå sina mål i projektet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Som handledare ger jag deltagarna ansvar för att nå sina mål i projektet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Jag upplever att deltagarna har inflytande i gruppen. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Jag upplever att arbetet i projektet stärker deltagarnas självförtroende. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Jag upplever att deltagarna mår bättre sedan projektet startade. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

---



---



---



---

### Nedan följer ett påstående rörande jämställdhet och tillgänglighet

Ta ställning till följande påståenden på en skala mellan 1 och 5, där 1 står för "instämmer inte alls" och 5 står för "instämmer helt".

Om du har några allmänna kommentarer till påståendena, skriv dem i kommentarsfältet nedan.

	Instämmer inte alls			Instämmer helt			
	1	2	3	4	5	Vet ej	
Jag upplever att män och kvinnor i projektet har samma villkor.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Kvinnor och män arbetar tillsammans	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Vi utformar arbetsuppgifterna så de tar hänsyn till personer med funktionsnedsättning.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Vi utformar arbetsuppgifterna så de tar hänsyn till olika deltagares kulturella bakgrund. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Vi ser till att alla förstår och använder språkliga skillnader för uppgifter i arbetet ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Vi tillrättalägger arbetsuppgifterna så att alla kan delta efter sina förutsättningar ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

---



---



---



---

#### Nedan följer ett påstående rörande framtidsutsikter

Ta ställning till följande påståenden på en skala mellan 1 och 5, där 1 står för "instämmer inte alls" och 5 står för "instämmer helt".

Om du har några allmänna kommentarer till påståendena, skriv dem i kommentarsfältet nedan.

	Instämmer inte alls			Instämmer helt			
	1	2	3	4	5	Vet ej	
Jag anser att projektet ger deltagarna nya möjligheter på arbetsmarknaden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Jag anser att genom projektet har deltagarna fått en ökad kontakt med näringslivet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Jag anser att projektet kan ge deltagarna goda referenser att visa upp inför framtida jobbsökande. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Jag anser att projektet har introducerat deltagarna till nya arbetsområden. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Jag upplever att det finns en önskan hos deltagarna att fortsätta arbeta i ett kooperativ även efter projektets slut. ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

---



---



---



---

**Finns det något i projektet som skulle kunna göras annorlunda?**

---



---



---



---

**Har du några övriga synpunkter?**

---



---



---



---



## BILAGA 3 – ENKÄT KOMMUN OCH ARBETSFÖRMEDLING

### Projekt Orangeriet Slututvärdering

Enkät Kommuner och Arbetsförmedling

#### Är du

- ☐ Man
- ☐ Kvinna

#### Var arbetar du?

- ☐ Linköpings kommun
- ☐ AF Linköping
- ☐ Finspångs kommun
- ☐ AF Finspång
- ☐ Kinda kommun
- ☐ AF Kinda
- ☐ Katrineholms kommun
- ☐ AF Katrineholm
- ☐ Vingåkers kommun
- ☐ AF Vingåker
- ☐ Annat, \_\_\_\_\_

### Nedan följer en rad påståenden rörande projekt Orangeriet

Ta ställning till följande påståenden på en skala mellan 1 och 5, där 1 står för "instämmer inte alls" och 5 står för "instämmer helt".

	Instämmer inte alls			Instämmer helt		
	1	2	3	4	5	Vet ej
Jag upplever att möjligheten att få kunskap om projektet har varit god	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag anser att projektet har stärkt deltagarnas självförtroende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag anser att projektet har ökat deltagarnas möjligheter på arbetsmarknaden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag upplever att samarbetet med Projekt Orangeriet har fungerat väl	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag upplever att projekt Orangeriet har varit ett bra projekt med rätt fokus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag upplever att projekt Orangeriets syfte och målsättning har uppfyllts	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag är positiv till liknande projekt som Orangeriet i framtiden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag anser att sociala arbetskooperativ är en bra form för ett arbetsmarknadsprojekt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Nedan följer ett påstående rörande samarbete

Ta ställning till följande påstående på en skala mellan 1 och 5, där 1 står för "instämmer inte alls" och 5 står för "instämmer helt".

	Instämmer inte alls		Instämmer helt				
	1	2	3	4	5	Vet ej	
Jag upplever att finns ett väl fungerande samarbete mellan de olika orterna i projektet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Kommentera gärna ditt svar!

**Har projektet motsvarat dina förväntningar? Varför/Varför inte?**

**Finns det någonting i projektet som skulle ha kunnat gjorts annorlunda?**

**Har du några övriga synpunkter som du skulle vilja föra fram?**

---

---

---

---

## BILAGA 4 – SAMMANSTÄLLNING ÖPPNA FRÅGOR

### Deltagarna

**Har du någon allmän kommentar till frågorna ovan (om arbetsuppgifter)?**

Finns inte mkt män här

Lika villkor. Här? Eller i samhället eller vad jag tycker? Jag tycker att män och kvinnor HAR det, men inte i verkligheten. Alltså ej heller här. T ex vilka arbetsområden som definieras och startas igång.

Om jag får hjälp med körkort så ökar mina chanser att för arbeter.

**Har du någon allmän kommentar till frågorna ovan (om jämställdhet och tillgänglighet)?**

(Kopplat till funktionsnedsättning)

Jag säger själv till om jag kan klara olika arbetsuppgifter.

Jag pratar svenska på jobbet fasten

Det är inte riktigt svenska men folk och arbetskamrater försöker förstå vad jag menar!

Är svensk så det är svårt att svara på men tycker det går bra att jobba med dom flesta människor trots att man ej pratar samma språk.

**Har du någon allmän kommentar till frågorna ovan (deltagarnas och handledarnas roll i projektet)?**

(Skrivet vid god relation med de andra deltagarna):

De flesta

Givetvis kommer dagar då saker och ting går sämre men till 99.9 så upplever jag att det funkar bra.

Mitt inflytande är begränsat pga andra deltagares kunskaper/brist därpå, fast jag kan mer än dem inom mitt område. Jag är kvinna. Kanske därför..?

Världens bästa handledare har jag.

**Framtidsutsikter - Kommentera gärna ditt svar!**

Att det blir något av mina idéer vore roligt om det lyckades.

Behålla kontakt med arbetskamrater/ledare.

Eftersom jag blivit utförsäkrad och därmed fått söka socialbidrag så är det viktigt för mej att man vet att jag vill jobba och göra rätt för mej. Har haft kontakt med arbetsförmedling under min praktik här och dom ser inte till individen utan man är bara en siffra i statistiken vilket är så himla dåligt.

Jag tror att goda referenser kan dela till jobb.

Utveckla mig själv

**Vad är det främsta du kommer att bära med dig från projektet när du slutar?**

Att arbeta i grupp

Att man inte ska ge upp för att man har ett handikapp utan dra i varje halmstrå som finns, det finns nåt för oss alla att göra bara man har viljan.

Att människor med olika bakgrund och föreställningar ger sig själv förmågan av att

arbeta och utvecklas tillsammans med andra.
Det jag har lärt mig så som jobbat i butik och hantera en kassaapparat.
Det roliga i att starta upp nåt och se det ta form.
Fick möjlighet att göra nya saker
Fått bra kontakt med nya personer, mer självkänsla mer insikt på att jobba i butik. Att sätta värde på livet mer.
Gemenskap
Grupparbete och respekt!
Har fått en bra inblick i hur ett kooperativ fungerar. Plus ett nytt perspektiv.
Har utvecklats och kommit framåt. Har börjat få tillbaka mitt självförtroende.
Jag vet inte - men framtidstro, hoppas bli anställd så småningom
Jag vill inte sluta vid Orangeriet för jag trivs jättebra med alla handledare och alla deltagare!
Kamratskapet mellan deltagarna. Lära känna olika människor med olika bakgrund och livsvillkor.
Konflikter går att lösa!
En mkt jobbig men mkt givande tid har lärt mig att hålla tebox och inte ge upp! acceptera folk som dom är.
Kontakter och referenser
Känslan att få känna sig värd något
Mera erfarenhet för livet.
Mera erfarenhet för sociaföretag.
Min styrka i min arbetsroll.
Mina nya erfarenheter samt mina arbetskamrater på gränden.
Mina trevliga arbetskamrater på Gränden.
Ny utbildning, lärt mig mer om mig själv.

Positiv kamratskap
Utbildningen till städerska
Många bra arbetskamrater
Ökat självförtroende

### Finns det något i projektet som skulle kunna göras annorlunda?

Bättre kominikation mellan alla så alla vet vad alla gör
Bättre ledning som lyssnar när deltagarna pratar.
Bättre styrning uppifrån
Det finns en hel del säkert. Men som är för mycket för att utvecklas i den här enkäten.
Det gör det säkert
Ev. bättre lokaler
Fixa en bättre ledning som lyssnar på vad deltagarna vill.
Jag vet inte, mer folk
konflikthantering
effektivitet
en starkare ledning som drar åt samma håll och ger samma direktiv
Lite bättre planering av dagarna.
Lite bättre planering och framförhållning
Lite mer föreläsningar om att lösa konflikter, samarbete mellan olika personer. Få hjälp med att söka jobb, skriva CV mm.
Mer jobb. Att vi ska utveckla mer arbetsområden.
Nej
När man är sjuk är det bra om man kan ringa till ett vanligt telefonnr och en och samma person (typ mentor). För det känns alltid bättre att ha pratat med någon



som vet om ens situation.

### Har du några övriga synpunkter?

Fortsätt det bra arbetet

Handledarna bestämmer ofta när arbete skall göras och vara färdigt utan att ta hänsyn till pågående arbete. De behandlar även deltagarna och framför allt de anställda olika. Om den anställda från ett annat land missuppfattar el glömmer något får ett nedlåtande och retligt bemötande medan de svenskfödda inte behandlas likadant.

Kan man inte ha lite små kurser i allt möjligt t ex hantverk mm.

Mera information utåt att verksamheten finns, t ex på en egen hemsida för alla olika projekt som finns i hela länet och som uppdateras varje vecka. Tror att det är många som inte vet att denna möjlighet finns och det är jätteviktigt att det kommer ut.

Tiden har med upp o ner gånger varit mkt givande för min personliga utveckling

Vid sociala arbetskooperativ:

inte något annat än det här!

### Handledarna

#### Kommentar arbetsuppgifter och arbetsinnehåll:

Önskar att det fanns mer tid för att göra introductionen ännu bättre för deltagarna.

#### Kommentar samverkan:

Alla FÅR göra sin röst hörd men många VÅGAR inte prata inför folk.

#### Kommentar samarbete mellan orterna:

Det har blivit MYCKET bättre de sista månaderna

**Kommentar jämställdhet och tillgänglighet:**

Vet ej-svar=finns inga män

**Finns det något i projektet som skulle kunna göras annorlunda?**

Utbildningsinsatser=pengar till utbildning av kooptjänsts anställda. Regelbundna träffar för kooperativets anställda alla orter. Bättre samordning i kommunen mellan olika myndigheter och projekt, borde vara ett samarbete istället för konkurrens om deltagare. Mer närvarande projektsamordnare. Tydligare gemensamma riktlinjer, ex samma dokument när det gäller ex. handlingsplaner mm.

Det behövdes mer handledarstöd i början och det hade varit bra med fler handledare/arbetsledare.

**Har du några övriga synpunkter?**

Kunskapen om de deltagare som vi fått var dålig. Vi var inte beredda på de stora behoven hos deltagarna. Deltagarna har många hinder som inte är diagnosticerade

men som inverkar dramatiskt på deras möjligheter och förmåga att fungera i en arbetssituation. Jag tyckte inte att vi fick förståelse för detta hos chefer och handläggare.

**Representanter kommun och arbetsförmedling****Kommentarer samarbete mellan orterna i projektet:**

Vi har inget samarbete, har inte uppfattat att den ambitionen funnits.

Har frö dålig info om detta.

Har ingen kännedom om detta.

Ingen aning om hur det fungerar! Inte fått info om det.

Det har funnits perioder när vi bedömt att det satsats mer på Norrköping än på Finspång, när det gäller tex. att ta del av de anordnarbidrag Orangeriet erhåller/person som anvisas. Även periodvis tveksamheter kring hur deltagarna får del av anordnarbidragen överhuvudtaget. Oklara riktlinjer kring detta inom Orangeriet, utöver att de erhåller arbetkläder och utbildningsinsats (lokalvård i detta fall).
JAg kan inte kommentera detta då jag inte är insatt i hur samarbetet gått till
Har inte hört att deltagarna träffar varandra och delar erfarenheter. Där emot har säkert de styrande kontakt med varandra
Har inte kännedom om detta
Kommunikationen fungerar bra

### Har projektet motsvarat dina förväntningar? Varför/Varför inte?

Svårt att komma igång, men tagit fart sista månaderna
Delvis. Hade nog trott att fler skulle nå ut på den öppna marknaden samt att fler verksamheter skulle ha närmat sig skarpt läge, d v s egen drift av ett socialt företag.
Ja, i det stora hela. Förbättringsområde = info och marknadsföring mot AF
Fokus har varit mycket tydligt på deltagare som har en god arbetsförmåga och det har fungerat bättre för dem. Orangeriet har haft tydliga svårigheter att stötta personer som har behov av arbetsträning, har saknat utrymme för det stöd de personerna har behövt. Kraven på deltagarna har varit att kunna arbeta och dra in pengar till projektet, deltagare med behov av extra stöd har det ställts för höga krav på. Det har ställts önskemål om långa placeringstider för att få vara med i Orangeriets verksamhet, detta medför att man riskerar att låsa in personer i försörjningsstöd/akassa upp till ett år i praktik på Orangeriet innan de har möjlighet till anställning.
ja.
Det skall finnas arbetsträningplatser vi kan nyttja, men det finns ofta ett önskemål från Orangeriets sida om vilken erfarenhet och kapacitet deltagaren bör ha. Detta kan göra det svårt att placera någon i Orangeriet.
Fungerar bra, vi behöver sysselsätta personer inom Jobb och Utvecklingsgarantin. Och därmed också få in dom på banan, typ anpassa sig

<p>efter regler, arbetstider, arbetskamrater etc.</p>
<p>Både och, projektet har varit mkt bra för två av mina deltagare varav en fått arbetete och en har goda förhoppningar om att få. Den andra sidan är att jag har haft deltagare aktuella för/i projektet som behövt extra stöd och de har avslutats/inte mottagits därför att de inte varit tillräckligt arbetsföra. (Min tolkning)</p>
<p>Mina handläggare har nyttjat platser inom projektet. Den samlade erf. är att projektet stärkt deltagarna som gett handläggarna underlag för att kunna jobba vidare med ärendena.</p>
<p>Till stor del ja, men för lite fokus på jobbsökeri bland deltagarna. jag bedömer att man inom Orangeriet borde vara bättre på att uppmana deltagarna till att avsätta tid för jobbsökeri, fasta tider så att det blir av - eftersom vi alla förstår att alla inte är/blir anställningsbara inom kooperativet.</p>
<p>Frågan är om det gjorts något försök för att bilda ett kooperativ.</p>
<p>Ett mycket bra samarbete med det lokala Orangeriet i Kisa.</p>
<p>Förväntningarna på resultat har inte infriats. Det har tgit för lång tid att fomra sig och varit ostrukturerat. Samverkan mellan kommunerna och orangeriet skulle varit bättre. På alla nivåer. Mer marknadsföring och mer allvar i kommunen angående projektet och dess resultat. Det känns som projektet inte varit en del i kommunernas arbete för att få personer långt från arbetsmarknaden i arbete. det kunde varit mycket bättre och det beror nog både på kommunerna men kanske också på själva projektet. Det är lätt att projektet om man inte är medveten om det blir något som inte är en del i arbete och att man då inte nyttjar projektets möjlighet fullt ut.</p>
<p>Ja i stort sett</p>
<p>Ja, alla deltagare har blivit sedda och bekräftade. De har utvecklats utifrån sina egna förutsättningar</p>
<p>Det finns många liknande projekt som riktar sig till i princip samma målgrupp. Upplever att det är svårt både för deltagare dvs arbetssökande och myndighetspersoner/handläggare att särskilja och veta vilka personer som är lämpliga att integreras i de olika projekten. OBS. Personlig uppfattning.</p>
<p>Ja det har det. Positivt att kunna erbjuda klienter sysselsättning</p>
<p>Kan svara för Finspång, personligen tycker jag att det är ett bra projekt då flera personer fått arbete samt fått ett personligt lyft via praktikplatser. sökande har kommit närmare arbetsmarknad - arbete.</p>

ja det har gjort. Många av mina arbetssökande som har haft olika svårigheter från språkkunskaper- arbetslivserfarenhet har fått fantastiska hjälp av projektet. T.o.m. ett par av de har fått anställning i KoopTjänst.

Delvis. Skulle kunna innefatta mer samarbete kring aktivt jobbsökande för dem som inte vill starta kooperativ. Men för att det ska ske måste både Af och projektet samarbeta kring hur det ska gå till.

behöver utveckla verksamheten för de som endast talar lite svenska

Skulle kunna skapa flera arbetstillfällen

Ja, utifrån de förutsättningar som fanns. Det tar mycket lång tid att starta upp projekt men projektledarna har varit mycket duktiga.

Mina förväntningar är inte helt tydliga. Jag kan för lite om den dagliga verksamheten för att ha en bestämd och tydlig uppfattning.

För mycket Vingåker och för lite i Katrineholm, hoppas att det blir bättre när de nu fått lokal här i Katrinehol. Jag tycker också marknadsföringen har varit dålig. Kan bero på dyra annons kostnader. Börja mer med sociala medier. visa er ute på stan.

### **Finns det någonting i projektet som skulle ha kunnat gjorts annorlunda?**

Förankringen i kommun och näringsliv

Mycket har fungerat bra, saknar dock utrymme för/kunskap om deltagare som har behov av extra stöd.

svårt att svara

Inget förslag

Avstår från att svara! har bristfällig insyn i verksamheten. Det blir ett väldigt godtyckligt och subjektivt svar.

Vet ej, då jag rätt så nyligen tillträtt min tjänst och därför ej har kunna följa hela projektet.

Mer jobbfokus och insatser av motiverande slag, så att deltagarna ej kommer in i/smittas av andra att bli offer för arbetslöshet, utan istället se sig som möjlig arbetskraft.

Få in folk som har förmågan att starta eget.
Bytt ut ej fungerande handledare lite fortare, men bättre sent än aldrig.
se föregående, mer aktivt samverkansarbete.
kanske tätare uppföljningar
Gärna mera fokus på arbete och arbetsmarknad
Vet ej
Viktigt att få rätt personer i ledningen av projekt.
Ja det finns allting något. Men vi sak inte glömma att ESF projekt har begänsat medel som man har inte så stor marginell att röra sig. Kanske satsning på större lokal skulle hjälpa dem att ha andra verksamhetsområde.
En bättre matchning för deltagarna mot arbete
Jag kan ha fel men kommunen kunde haft vissa uppdrag utlagda redan från början så det tidigare hade kunna finnas färdiga arbetsuppgifter att starta upp med.
Vet ej! Ambitionerna och målen har här i kommunen tydligen varit högre än vad som sedan har kunnat uppfyllas.
marknadsföring!!!

### Har du några övriga synpunkter som du skulle vilja föra fram?

Lätt att vara efterklok men den inledande introduktionen kunde varit bättre. Projektet möttes av mycket kommunal skepsis till en början.
I stort har samarbetet fungerat mkt bra men kanske har Orangeriet fokuserat väldigt mkt på sin egen verksamhet och behov av att tjäna pengar och glömt bort att alla deltagare bör få en chans i verksamheten, huvudsyftet kanske inte är att Orangeriet ska tjäna pengar utan att deltagarna ska få hjälp till egenförsörjning??
Jag tycker att [namn] och [namn] har åstadkommit väldigt mycket under de här åren. De kompletterar varandra då som jag uppfattar det [namn] står för det mer affärsdrivande och [namn] för det mer sociala synsättet.

Nej
Angående arbetsledning; viktigt att tillse att arbetsledning fungerar vad gäller att hålla sig konstruktiv och tydlig både i kontakt med deltagare och samarbetspartners, tex. AF, samt ha god kontakt/lätt att ta kontakt med näringslivet. I nuläget finns enl. min bedömning enbart 1 sådan arbetsledare [namn] i Finspång. Arbetsledarens roll är avgörande för att deltagarna ska se hur det ska gå till på en arbetsplats.
Nej
Nu fungerar Orangeriet i Kisa jättebra, med två fantastiska handledare.
Hoppas att det blir en omgång till så att resultaten hinner komma. Om det blir en förlängning så krävs planering för att det blir en självgående verksamhet efter projektidens slut.
Nej
Nej
nEJ
Orangeriet är ett jättebra projekt
Jag önskar de lyckatill och hoppas att ni hittar andra utvägar för ny möjligheter.
Bättre klargörande information utåt om vad Orangeriet är och gör samt vad Coompanion är och gör. Mer utåtriktade kontakter med andra projekt som kan knytas till detta
Mer fokusering mot arbetslivet
Bra bemötande, trivsamt stämning bland både deltagare och anställda.
Ökat samarbete med andra projekt och aktörer är av största vikt på en mindre ort och i en liten kommun.
För höga krav för invandrare(språkmässigt)