

Fallstudier

Löp nr.	Namn	Tema
4	People	3
19	EMBA – Egenmakt i Baronbackarna	1
69	Vägen Ut!	1
105	Jämställdhet i Gävleborg	4
113	Normgivande Mångfald	3
146	Modul 16-20	5
150	Success	1
184	Livsmedelskedjan i Skåne	3
199	Mersmak	2
221	Stockholms län social ekonomi	2

Bortfallsanalys

Det primära syftet med bortfallsanalysen är att försöka utreda huruvida den grupp enkättagare som inte besvarat enkäten uppvisar några centrala karaktäristika och huruvida detta bortfall kan anses inverka (negativt) på representativiteten av undersökningens resultat.

För att försöka analysera bortfallet i enkätundersökningen har en deskriptiv och en kvalitativ bortfallsanalys utförts. Den deskriptiva analysen baseras på en genomgång av svarsfrekvenserna med utgångspunkt i ett antal bakgrundsvariabler. De relevanta variablerna här är kön, organisationsform, tematillhörighet och UP-storlek. Dessa variabler har bedömts vara av särskilt intresse med tanke på enkätundersökningens syfte och inriktning. Den deskriptiva analysen kompletteras av en kvalitativ analys för att närmare söka fastställa orsakerna till bortfallet, dvs. *varför* vissa undersökningsenheter inte besvarat enkäten. Denna kvalitativa bortfallsanalys baseras på telefonkontakt med ett urval av de mottagare som inte besvarat enkäten under den utsatta tiden. Totalt kontaktades 10 slumpvis utvalda enkättagare. Detta urval motsvarar ca 7% av det totala bortfallet.

Deskriptiv analys

Inledningsvis bör nämnas att antalet *unika* undersökningsenheter (respondenter) inte skall likställas med det totala antalet utskickade enkäter (lösenord). Eftersom några enheter i populationslistan som tillställdes utvärderarna av ESF-rådet inför datainsamlingen medverkar i två eller flera Utvecklingspartnerskap har dessa enheter tillsänts ett lösenord per representerat UP. Antalet unika enheter i nettopopulationen, dvs. de partnerrepresentanter vilka varit möjliga att nå ut till/komma i kontakt med, uppgår till 384, fördelade på 182 kvinnor och 202 män. Dessa representerar nettopopulationens 395 organisationer. I förhållande till bruttopopulationen, dvs. de 414 partnerorganisationer som finns med på ESF-Rådets kontaktlista/adresslista, är könen jämnt fördelade. De 414 organisationerna representeras av 197 kvinnor och 217 män.

Totalt uppgår antalet utskickade enkäter således (lösenord) till 395, som också utgör den bas som använts vid beräkningen av svarsfrekvenser vid samtliga deskriptiva bortfallsanalyser i denna bilaga.

Av tabellen nedan framgår såväl den totala svarsfrekvensen som fördelningen enligt kön. Frekvenserna har avrundats till närmaste heltal. Den totala svarsfrekvensen uppgår till 64 %.

Av tabellen framgår att kvinnorna är något överrepresenterade i förhållande till männen. Vilken inverkan detta förhållande har på undersökningens representativitet är svårt att uttala sig om utan mer ingående kunskap om icke-respondenterna och deras åsikter. Det skall nämnas att så länge svarspersonerna och deras svar kan användas som en skattning av värdet hos den totala populationen inverkar bortfallet inte i nämnvärd grad på generaliserbarheten. Vid en närmare analys av enkätsvaren i förevarande undersökning uppdelade efter kön framträder inga nämnvärda systematiska variationer mellan kvinnors och mäns åsikter. Detta förhållande samt att det rör sig om en förhållandevis liten variation leder till att utvärderarna anser enkäteresultaten utgöra en valid skattning av populationsparametrarna.

Orsaken (orsakerna) till att färre män än kvinnor deltagit i undersökningen kan man endast spekulera i. En förklaring kan möjligtvis vara att männen i högre grad än kvinnorna representerar intresseorganisationer/ideella föreningar. Eftersom dessa organisationer uppvisar en lägre deltagandegrad (se Tabell 2 nedan) än övriga organisationsformer drar detta förhållande ner männens svarsfrekvens.

Förhåller det sig så att icke-respondenterna (kvinnor som män) av rent ointresse eller bristande engagemang lämnat enkäten obesvarad kan detta eventuellt peka på att denna grupp generellt är mer negativt inställd till EQUAL-programmet och det ingående arbetet i UP. Man bör dock vara försiktig med alltför långtgående resonemang i denna riktning eftersom andra orsaker kan vara lika tänkbara, t.ex. tidsbrist eller förhinder. Dock har risken för förekomsten av denna "positiva skevhet" har vägts in i analysen av enkätsvaren.

Tabell 1. Total svarsfrekvens och svarsfrekvens fördelad enligt kön

	Kvinnor	Män	Totalt
Nettopopulationen	182	202	384
Enkäter med samma adressat	5	6	11
<i>Totalt antal utskickade enkäter/lösenord</i>	<i>187</i>	<i>208</i>	<i>395</i>
Antal svarande - några frågor	11	12	23
Svarsfrekvens - några frågor	6%	6%	6%
Antal svarande - samtliga frågor	119	112	231
Svarsfrekvens - samtliga frågor	64%	54%	58%
Totalt antal besvarade enkäter	130	124	254
<i>Total svarsfrekvens</i>	<i>70%</i>	<i>60%</i>	<i>64%</i>
<i>Bortfall</i>	<i>57</i>	<i>84</i>	<i>141</i>

De respondenter som i undersökningen representerar regionala aktörer/landsting utgör den grupp som flitigast besvarat enkäten (77 %). Av tabellen nedan framgår även att de enkätmottagare som representerar intresseorganisationer/ideella föreningar uppvisar det största bortfallet (ca 45 % av dessa har inte besvarat enkäten). Detta leder till en underrepresentation av dessa organisationer i undersökningen i förhållande till den empiriska populationen vilket i sin tur kan medföra skevhet eftersom UP-konstruktionen, och därmed även EQUAL-programmet till stor del "bärs upp" av dessa organisationer, vilka utgör ca 35 % av samtliga partnerorganisationer. Det bör dock påpekas att analysen här baseras på kategoriseringen i ESF-rådets lista över deltagande organisationer vilken består av något färre kategorier än enkäten. Detta medför att resultaten bör ses som en fingervisning och inte som en absolut sanning.

Tabell 2. Deltagandegrad och bortfall fördelad på organisationstyp

	Nettopopulation	Svarande	Svarsfrekvens	Bortfall
Privat företag	62	44	69%	18
Kommunal verksamhet	64	44	69%	20
Statligt verk/myndighet	103	68	66%	35
Regional aktör/landsting	13	10	77%	3
Kooperativ/socialt företag	22	14	64%	8
Intressorganisation/ideell förening	131	74	56%	57
Totalt	395	254	64%	141

När det gäller tematillhörighet och svarsfrekvenser/bortfall ser fördelningen ut enligt följande. Som framgår av tabellen varierar svarsfrekvenserna för de olika temana mellan 57 % - 71 %. Tema 5, Asylsö-

kande, uppvisar den högsta totala svarsfrekvensen där representanter för sammanlagt 12 av de 17 ingående partnerorganisationerna besvarat enkäten. Tema I, som innefattar det största antalet partnerorganisationer, uppvisar en sammanlagd svarsfrekvens på 69 %, medan Tema III och IV utgör de teman med lägst deltagandegrad.

Tabell 3. Deltagandegrad och bortfall fördelad på tematillhörighet

	Tema 1	Tema 2	Tema 3	Tema 4	Tema 5	Tot
Antal partnerorg.	160	93	104	21	17	395
Svarande - några frågor	11	5	3		2	21
Svarsfrekvens	7%	5%	3%		12%	6%
Svarande - samtliga frågor	99	54	56	12	10	231
Svarsfrekvens	62%	58%	54%	57%	59%	58%
<i>Total svarsfrekvens</i>	<i>69,00%</i>	<i>63,00%</i>	<i>57,00%</i>	<i>57,00%</i>	<i>71,00%</i>	<i>64%</i>
Bortfall	50	34	45	9	5	143

Nedan återges svarsfrekvenserna för Utvecklingspartnerskapen kategoriserade enligt samma mönster som i avsnitt 6.2 i rapporten. Som framgår av tabellen fördelar sig den totala svarsfrekvensen relativt jämnt mellan olika UP-storlekar, där UP med 6-10 partnerorganisationer uppnår den högsta svarsfrekvensen med 67 %. Denna UP-kategori innefattar också flest antal UP samt partnerskapsorganisationer.

Tabell 4. Deltagandegrad och bortfall fördelat på UP:s storlek

	UP 3-5	UP 6-10	UP 11-15	UP >16	Totalt
Antal UP	16	18	9	3	46
Partnerskapsorg.	62	145	115	73	395
Svarande - några frågor	4	7	4	6	21
Svarsfrekvens	6,50%	5,00%	3%	8%	6%
Svarande - samtliga frågor	35	90	66	40	231
Svarsfrekvens	56%	62%	57,00%	55%	58%
<i>Total svarsfrekvens</i>	<i>62,50%</i>	<i>67,00%</i>	<i>60,00%</i>	<i>63%</i>	<i>64,00%</i>
Bortfall	23	48	45	27	143

Kvalitativ analys

Under den kvalitativa analysen ombads de 10 telefonledes kontaktade personerna ange orsaken (orsakerna) till att de inte besvarat enkäten. Personerna valdes ut bland de som inte alls besvarat enkäten. I tabellen nedan återges i korta ordalag deras svar tillsammans med hemmaorganisation.

Enhet	Orsak	Organisation
1	Hög arbetsbelastning vilket medför att prioriteringar måste göras (tidsbrist).	Intresseorg.
2	Trodde att enkäten skulle besvaras i samråd med övriga i UP:s styrgrupp.	Intresseorg.
3	Ej relevanta frågor eftersom respondents organisation inte deltar aktivt på "gräsrotsnivå".	Privat företag
4	Har varit borta p g a sjukdom och härav inte haft tid att besvara enkäten.	Kommun
5	Har varit med för kort tid för att kunna svara på frågorna.	Intresseorg.
6	Hög arbetsbelastning. Ingen tid att svara på enkätfrågorna.	Statligt verk / myndighet
7	Ingen tid att besvara enkäten p g a mammaledighet.	Intresseorg.
8	Inte fått enkäten.	Kommun
9	Tidsbrist p g a administrativa kringuppgifter i samband med EQUAL, t.ex. rapportskrivning.	Kommun
10	Tidsbrist.	Statligt verk / myndighet

Den vanligaste orsaken till att de kontaktade personerna inte besvarat enkäten är enligt deras egen utsago tidsbrist. Huruvida detta verkligen är fallet eller om andra orsaker, t.ex. ointresse, ligger bakom kan diskuteras. En av de kontaktade anger att denne inte fått enkäten.

Lista på intervjuade ledamöter i ÖK

Leif Lindberg, Landstingsförbundet

Cenita Rodehed, Arbetslivsinstitutet

Jan Forslund, Föreningen Kopperativ utveckling i Sverige

Lista på intervjuade personer ESF-Rådet

Anne-Marie Qvarfordt

Åsa Lindh

Stig Wikström

Eva Loftsson

Nardin Crisbi

Inger Sahlén

Deltagarlista policymaker seminarium

Pontus Ringborg, Näringsdepartementet

Inger Wijkström, Näringsdepartementet

Monica Silvell, Näringsdepartementet

Erna Hellberg, Arbetsmarknadsstyrelsen

Anders Bergstrand, Diskrimineringsombudsmannen

Adele Ennab, Integrationsverket

Cecilia Eng, Svenska ESF-Rådet

Thorsten Thunberg, Svenska ESF-Rådet

Lista intervjuer intresseorganisationer

Sören Andersson, RFSL

Dan Löfgren, Företagarnas Riksorganisation

Afamia Maraha, Landsrådet för Sveriges ungdomsorganisationer (LSU)

Anita Trogen, Svenskt Näringsliv

Anders Bergstrand, Diskriminerings ombudsmannen

Jan Forslund, Föreningen Kopperativ utveckling i Sverige, (KIC)

Lise-lotte Lenberg, Landsorganisationen i Sverige, (LO)

Monica Eriksson, Folkrorelserådet Hela Sverige ska leva

Expertmöte

Sara Goodman, Studierektor, Centrum för genusvetenskap Lunds
Universitet

Birgitta Andersson, Doktorand i kulturgeografi, Centrum för genus-
vetenskap Lunds Universitet

Håkan Hydén, Professor i rättssociologi, Sociologiska institutionen
Lunds Universitet

Rolf Ohlsson, Professor, Ekonomisk-historiska institutionen Lunds
Universitet

Förteckning över Utvecklingspartnerskap och tematillhörighet

Utvecklingspartnerskap: Tema 1
<p>Access - Tillträde till arbete och utbildning</p> <p>Advantage - kulturell mångfald - en resurs för samhället</p> <p>Brännpunkt-sociala företag i Kävlinge</p> <p>Bättre frigivning - frigivningen från fängelse som kulturbyte</p> <p>Effektivare Utvecklingspartnerskap med hjälp av benchlearning</p> <p>EmBa Egenmakt i Baronbackarna</p> <p>Framtidsmötet</p> <p>IFTIN</p> <p>kuben.nu</p> <p>Mobilitet - en rättighet för alla</p> <p>Mångfald i Västernorrland</p> <p>Ordkraft</p> <p>Paraplyprojektet</p> <p>PRAXIS Nya arenor för arbete på distans</p> <p>Rehabilitering av traumatiserade flyktingar i glesbygd</p> <p>Resursutbyte</p> <p>School@Work</p> <p>Städer i Samverkan (SiS)</p> <p>SUCCESS - Partnerskap för framgångsrik rehabilitering i glesbygd</p>
Utvecklingspartnerskap: Tema 2
<p>EFF-projektet (egenmakt För Framtiden)</p> <p>Framtidens nycklar! "Kvinnors villkor för boende och företagande på landsbygden"</p> <p>Mersmak</p> <p>Mångfald i företagande</p> <p>NESE - Ny ekonomi och socialt entreprenörskap, NESE</p> <p>Stockholms läns utvecklingspartnerskap för social ekonomi</p> <p>Vägen ut! - Från fängelse till socialt arbetskooperativ</p>
Utvecklingspartnerskap: Tema 3
<p>DISI - Partnerskap för utveckling av mångfald i svensk industri</p> <p>Ett tillgängligt samhälle för alla</p> <p>Glesbygdens förnyelse</p> <p>Homo- & bisexuella i omsorgen</p> <p>Kista Open Academy</p>

Libra Livslångt lärande längs livsmedelskedjan i skåne Mångfald på riktigt Mångfald som personalidé Mångfaldens ansikte Normgivande mångfald Nyckelkrafter People - Partnerskap för Lika Möjligheter och Livslångt Lärande
Utvecklingspartnerskap: Tema 4
Jämställdhetsutvecklare Kommunal Tekninskola - En metod för tekniklyft Partnerskap för Jämställdhet i Gävleborgs län Utmaningen att öka andelen kvinnor på ledande poster i näringslivet
Utvecklingspartnerskap: Tema 5
Ankomst Göteborg Modul 16-20 RE-KOMP